

مکتبہ دارالتبلیغ

کتاب خانہ جامعہ ایشیائیہ لاہور

نام فن	نمبر سلسلہ کتاب
نام کتاب	اجتہاد اور تقلید کی پیمائش تحقیق
نمبر ترتیب کتاب	حرف 2483
نمبر الماری یا درجہ	زبان

کتاب کی حفاظت آپ کا فریضہ ہے
کتاب اور چٹ پر کسی قسم کی تحریر لکھ کر کتاب کو بدنام نہ کریں

251-
ن-1

مکتبہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند



قَالَ اللَّهُ تَبَٰرَكَ وَتَعَالَىٰ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
يَعْلَمَ غُيُوبُكُمْ فَاصْبِرُوا
فَلَا تَكُن لِّلْكَافِرِينَ اٰوِيَّةً

اجتهاد و تقلید

کی ہمیشہ کی تحقیق

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بیچنے والے کی جامعہ اسلامیہ لاہور

علی دکن - انارکلی لاہور - مغربی پاکستان

جامعہ

فہرست مضامین - اجتہاد اور تقلید

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۵۵	ظاہر نصوص کا اتباع	۳	پیش لفظ
۶۰	معنی اجتہاد کی تشریح		(آغاز سخن) مسئلہ اجتہاد و تقلید پر آئمہ سلف
۶۱	مجتہد کی تعریف	۶	اور محدثین کا طرز عمل -
۶۲	شرائط اجتہاد	۷	عقل اور حافظہ
۶۲	شرط اول	۷	عقل اول المخلوقات ہے
۶۳	شرط دوم	۹	عقل کی حقیقت اور اس کے اقسام
۶۴	شرط سوم	۱۲	علم اور حفظ
۶۵	شرط چہارم	۱۶	شریعت کیلئے محدثین اور فقہاء کی ضرورت
۶۵	شرط پنجم	۱۹	محدثین اور فقہاء کے فرائض
۶۶	تقلید کا مفہوم	۳۳	اصل اہل حدیث فقہاء ہیں
۷۰	وجوب تقلید کے دلائل	۳۴	اجتہاد اور استنباط کی ضرورت
۷۰	آیت اولیٰ	۳۹	رائے اور قیاس کی حجیت
۷۲	آیت دوم	۴۳	رائے محمود اور مذموم
	امام ابو بکر رازی اور حافظ ابن کثیر کی	۴۶	تنبیہ
۷۵	بے مثال تحقیق -	۴۷	لقب اصحاب الرائے
۷۶	آیت سوم	۵۰	امام بخاری کا اہل الرائے کی کتابوں سے استفادہ
۷۶	آیت چہارم * * *	۵۱	قیاس حجت شرعیہ ہے
۷۷	آیت پنجم التبلیغ		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۱۵	وجہ ترجیح مذہب امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ		دلائل از احادیث نبویہ ص
۱۱۶	وجہ اول	۷۷	حدیث اول
۱۱۵	وجہ دوم	۷۸	حدیث دوم
۱۱۶	وجہ سوم	۷۸	حدیث سوم
۱۱۹	وجہ چہارم		عہد صحابہ و تابعین میں تقلید شخصی
۱۲۰	وجہ پنجم	۷۹	کا ثبوت۔
۱۲۱	وجہ ششم	۸۰	خلاصہ کلام
۱۲۲	وجہ ہفتم	۸۳	تقلید شخصی کے فوائد و ترک تقلید کے مناسد
۱۲۲	وجہ ہشتم	۸۹	تقلید شخصی کب سے شروع ہوئی؟
۱۲۳	وجہ نہم	۹۰	تقلید شخصی کا حکم۔
۱۲۵	وجہ دہم	۹۱	دعوائے عمل بالحدیث کی حقیقت
	مسئلہ اجتہاد و تقلید میں حضرت شیخ	۹۶	تقلید ائمہ اربعہ
	محمد دالٹ ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی	۱۰۰	کیا مذاہب اربعہ بدعت ہیں؟
۱۲۷	بے نظیر تحقیق۔		ائمہ اربعہ کی تقلید پر امت کا مستحق ہونا
	اسختر صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح تمام	۱۰۴	فدا داد مقبولیت ہے۔
	انبیاء علیہم السلام کے بعد خاتم النبیین ہیں امام اعظم	۱۰۶	اجتہاد امر وہی اور تقلید امر کسی ہے
۱۳۰	ابوحنیفہ مات کے ائمہ میں خاتم المجتہدین ہیں۔		ترجیح مذہب امام اعظم ابوحنیفہ پر مذاہب
۱۳۶	خاتمہ الکلام	۱۱۰	دیگر ائمہ مجتہدین۔



پیش لفظ

مسئلہ "اجتہاد اور تقلید" اصول دین کے اعتبار سے نہایت ہی اہم اور معرکہ الآراء مسئلہ ہے نہ صرف یہ کہ علمی حیثیت ہی سے یہ مسئلہ اہمیت رکھتا ہو بلکہ اس اعتبار سے بھی مسئلہ "اجتہاد و تقلید" ایک عظیم اہمیت رکھتا ہے کہ قرآن و حدیث کی صحیح فہم احکام خداوندی اور سنت نبویؐ کی اطاعت و پیروی اسی پر موقوف ہے۔ افراط و تفریط عملی گمراہیوں اور ہوائے نفس کی آلودگیوں سے بچنے کا ذریعہ ہے۔ صراطِ مستقیم کی ہدایت و رہنمائی اور اس پر استقامت "اجتہاد و تقلید" کی حقیقت پر مطلع ہونے کے ثمرات و نتائج میں سے ہے۔

جامع الکملات والفضائل شیخ المفسرین والمحدثین حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی کی ذات گرامی محتاج تعارف نہیں۔ حضرت موصوف علوم شریعت اور معارف کتاب و سنت میں نئے تحقیقی کمالات و فضائل کے اعتبار سے پاک و ہند کے مشاہیر علماء کے درمیان ایک امتیازی مقام رکھتے ہیں۔

پیش نظر کتاب حضرت مولانا المحترم ادا م اللہ ظلہ کی ایک مختصر اور جامع تالیف ہے جو مسئلہ اجتہاد و تقلید کی ایک بے نظیر تحقیق ہے۔ جس میں کتاب و سنت اصول دین دلائل عقلیہ سے اصل حقیقت کو آشکارا کر دیا گیا۔ سلف صالحین اکابر ائمہ اور متکلمین کے علوم و معارف کا جوہر و لباب ہے ہر نصف مزاج کو اس کے مطالعہ سے یہ بات بخوبی واضح ہو جائے گی کہ اجتہاد ایک خاص ملکہ اور صرف حق تعالیٰ کی طرف سے عطا کردہ وصف ہے۔ ہر ایک کو اپنے کسب و کتابت سے اس کا حاصل کرنا ممکن نہیں اور تقلید کے بغیر

احکام شریعت علوم کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سمجھنا اور ایمان کی تکمیل و پوری مگر نہیں
 خود حضرات صحابہ کرام ان صحابہ کی تقلید کرتے تھے جو تفتہ و اجتہاد کی شان کے ساتھ متصف تھے
 ہوئے نفس افراط و تفریط اور فہم و عمل کی بے اعتدالیوں سے بچنے کا راستہ صرف تقلید نفسی ہے۔
 اس امت میں شان اجتہاد اور کمالات تفتہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ پر ختم ہیں اور آپ کا
 خاتم المجتہدین ہونا ایک ناقابل تردید حقیقت ہے۔ اس لئے اللہ رب العزت اور اس کے رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم کے احکام کی اطاعت ان ہی تشریحات و تفتیحات کے ساتھ اکل اور افضل ہوگی جو تفتہ
 ابی حنیفہ رحمہم کتاب و سنت روایت و درایت کی روشنی سے روشن و مزین ہیں۔

پیش نظر تالیف ان حقائق کی طرف کامل رہنمائی کرتی ہے۔ اس کے لطیف و دقیق اور
 بلند پایہ مضامین اور علوم و حقائق قلوب کے لئے سکون و طمانیت اور لگا ہوں کے واسطے
 نور و بصیرت ہیں۔

واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم ۝
 کتاب موصوف کی اشاعت پر علمی مرکز لاہور بجا طور پر فخر محسوس کرتا ہے اور
 اس سعادت پر حق تعالیٰ کا شکر گزار ہے۔ دعا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ حضرت مولانا الحرم
 کے فیوض و برکات سے عامۃ المسلمین کو ہمیشہ متمتع فرمائے۔

آمین یا رب العالمین!

احقر العباد

محمد میاں صدیقی غفر اللہ لہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
 عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ
 وَاتِّحَادِهِمْ وَزُرِّيَّاتِهِمْ أَجْمَعِينَ وَعَلَيْنَا مَعَهُم بِأَرْحَمِ الرَّاحِمِينَ
 اِمَّا بَعْدُ فَمِنْ تَقْلِيدِ اَوْ رَاجِهَاتِ كَسْ تَعْلُقِ يَهْ اِيَكِ مُخْتَصِرِ تَحْرِيرِ هِيْ جَوَانِبِ اَمَلِ
 تَقَايُ طَالِبَانِ حَقِّ كَسْ لِيْ مُفِيدِ هُوْ كِيْ - اَوْ رَحْمَةُ كَسْ فَضْلِ سَيِّ نَاطِرِيْنَ پَرِ يَهْ اَمْرِ
 بَخَوْبِيْ دَافِعِ هُوْ جَايْ كَا كَهْ اَمُّ حَدِيثِ كِيْ نَظَرِيْ اَمُّ اَجِهَاتِ كَا كِيَا رَتَبِ تَقَا
 اِسْ لِيْ اسْتِدْلَالِ يِيْ اَكْثَرِ وَبِشْتَرِ حَضَرَاتِ عَدِثِيْنَ هِيْ كَسْ اَقْوَالِ نَقْلِ كَسْ هِيْ
 اَوْ رَسْبِ سَيِّ بَرَا شَاهِدِ مَدْلِ خُوْ حَضَرَاتِ عَدِثِيْنَ كَا عَمَلِ هِيْ ، سَوَايْ مَعْدُوْنِ
 چَنْدِ كَسْ تَمَامِ عَدِثِيْنَ اَوْ رَتَمَامِ اَدِيَا اَللّٰهُ اَوْ رَعَارِفِيْنَ اَمُّ اَرْبَعِ هِيْ كِيْ تَقْلِيدِ
 كَرْتِيْ چَلِيْ آيْ طَبَقَاتِ اَلْحَفِيْهِ اَوْ رَطَبَقَاتِ اَلْمَالِكِيْهِ اَوْ رَطَبَقَاتِ اَلشَّافِيْهِ اَوْ
 طَبَقَاتِ اَلْمَحَابِلِ پُرْمِ اَللّٰهُ اَوْ رَحَضَرَاتِ عَدِثِيْنَ كِيْ نَهْرَسْتِ بِنَايِ لِيْ اَوْ رَكِيْ
 كَسْ كَتِيْ مَدِثِ تَقْلِيدِ سَيِّ بَا هِرْ سِيْ ، عَرَفْتِ اِبْنِ حَزْمِ اَوْ رَشُوْ كَا فِيْ جِيْ سِيْ چَنْدِ هِيْ
 تَقْلِيدِ سَيِّ بَا هِرْ نَظَرِ آيِيْ كَسْ - اَبْلِيْ حَزْمِ اَوْ رَا هِلِيْ فِهْمِ نِيْ هِيْ شِيْ تَقْلِيدِ هِيْ كِيْ -
 هِنْدُ وِسْتَانِ هِيْ يِيْ دِيْ كِيْ لِيْ كَسْ قَدْرِ كَا بَرِ عِلْمِ اَوْ رَا كَا بَرِ اَهْلِيَا اَوْ رَكِيْ

مسئلہ اجتہاد و تقلید میں محدثین کا طرز عمل

دہ سب امام اعظم امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہی کے مقلد گزرتے شیخ علی متقی صاحب
کنز العمال متوفی ۹۷۵ھ اور شیخ عبدالاول جو پوری صاحب فیض الباری
شرح بخاری متوفی ۹۶۵ھ اور شیخ عبدالوہاب برہانپوری متوفی ۱۰۱۴ھ
اور شیخ محمد طاہر گجراتی صاحب مجمع البحار متوفی ۹۸۶ھ اور شیخ عبدالحق محدث
دہلوی شارح مشکوٰۃ متوفی ۱۰۵۲ھ اور پھر ان کے صاحبزادے شیخ نورالحق صاحب
تیسر افقاری شرح فارسی صحیح بخاری متوفی ۱۰۷۲ھ پھر ان کے صاحبزادے
شیخ فخر الدین شارح حصن حصین وغیرہ اور پھر ان کے بیٹے شیخ الاسلام
شارح صحیح بخاری بزبان فارسی جو طبع ہو چکی ہے اور پھر ان کے بیٹے شیخ
سلام اللہ شارح مؤطا مسی بہ محلّی (جو اب تک طبع نہیں ہوئی نہایت نفیس
شرح ہے اور دارالعلوم دیوبند کے کتب خانہ میں اس کا قلمی نسخہ موجود ہے۔ اور
کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن میں بھی اس کا ایک نسخہ ہے) یہ سب حضرات
محدث تھے اور سب حنفی تھے۔

علمائے سندھ کو سب سے پہلے شیخ ابوالحسن سندی اور شیخ عابد سندی اور
شیخ ہاشم سندی اور شیخ حیات سندی وغیرہم جنہوں نے صحاح ستہ اور
کتب حدیث پر حواشی لکھے اور مدینہ منورہ میں جا کر درس حدیث دیا یہ
سب حضرات حنفی تھے۔ شاہ دلی اللہ اور شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر اور
شاہ عبدالغنی اور شاہ رفیع الدین اور شاہ محمد اسحاق یہ سب حضرات حنفی تھے۔
یہ ہندوستان کے تین صدی کے اکابر محدثین کے نام ہیں جن کے محدث
ہونے میں حضرات اہل حدیث کو بھی کوئی شبہ اور تردد نہیں کیا یہ سب حضرات

کفر اور شرک میں مبتلا تھے۔ یہ سلسلہ تو محدثین کا تھا۔ اور یا وہ ہند کو لے بیٹھے
حضرت مجدد صاحب سر ہندی سے لے کر جتنے اولیاء اللہ گزرے وہ سب
امام ابو حنیفہ کے مقلد گزرے اہل فہم کے لئے اس مسئلہ میں کوئی شبہ کی گنجائش
نہیں، لیکن ایک نئے عنوان اور نئے طرز سے اس ناچیز نے یہ چند اوراق
لکھ دیئے ہیں عجب نہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل اور رحمت سے ان کو موجب
ہدایت بنائے۔ آمین۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عقل و حافظہ حق جل شانہ کی نعمتوں کو کون شمار کر سکتا ہے اس کی
نعمتوں کی کوئی حد اور نہایت نہیں۔ اس وقت خداوند
ذوالجلال کی بے شمار اور غیر محصور نعمتوں میں سے دو اہم نعمتوں کا ذکر مقصود
ہے حق تعالیٰ نے اپنے خزانہ رحمت سے اس انسان ضعیف البیان کو دو خاص
نعمتوں سے سرفراز فرمایا۔ اول عقل اور ثانی حافظہ عقل کو ادراک و معرفت کیلئے
پیدا کیا اور حافظہ کو اس معرفت کی حفاظت کے لئے۔

حدیث میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
عقل و المخلوقات نے ارشاد فرمایا۔

اول ما خلق الله للعقل سب سے پہلے حق تعالیٰ نے عقل کو پیدا فرمایا
فقال له اقبل فاقبل ثم قال لم پھر اس کو حکم دیا کہ سامنے ہو وہ سامنے ہو گئی
ادبر فادبر ثم قال وعزني وجلولي پھر حکم دیا کہ پشت پھیر۔ اس نے پشت پھیری
ما خلقت خلقا اكرم على منك بش پھر فرمایا قسم ہے میری عزت اور جلال کی میں

آخذ و بک اعطی و بک اثیب کوئی مخلوق تجھ سے افضل اور بہتر نہیں پیدا کی۔
 و بک اعاقب قال الحافظ العراقي تیرے ہی ذریعہ سے مواخذہ اور داد و دہش
 راوی من حدیث ابی امامۃ و کروں گا۔ اور تیری ہی سبب سے ثواب و ننگ
 عاشقہ و ابی ہریتہ و ابن عباس اور تیری ہی سبب سے عقاب و دواں گا۔
 والحسن وعدۃ من الصیابة والتفصیل فی شرح الاحیاء ص ۴۵۲ جلد ۱

اقبل اور اذیر کے لفظ میں اس طرف اشارہ ہے کہ عقل کے لئے ایک اقبال
 ہے اور ایک ادبار جو لوگ اللہ کے نزدیک صاحب اقبال ہیں وہ اقبال
 کے وارث ہوئے یعنی اصحاب الیمین اور اہل جنت ہوئے اور جو لوگ خدا کے
 نزدیک صاحب ادبار ہیں وہ ادبار کے وارث ہوئے یعنی اصحاب الشمال
 اور اہل نار ہوئے اور یہ اقبال اور ادبار کا مترکوبی تھا نہ کہ تشریحی انترکوبی

۱۰ وقال عبد اللہ بن احمد فی نزاد الزہد حدثننا علی بن مسلم حدثننا سیار
 حدثننا جعفر حدثننا مالک بن دینار عن الحسن بن یزید لما خلق اللہ العقل قال له
 اقبل فاقبل ثم قال له ادبر فادبر ثم قال ما خلفت شیئا احسن منك بک
 آخذ و بک اعطی فہذا کما تری سند جید نقول الحافظ العراقي و بالجملة
 فطرقہ کلھا ضعیفۃ محل تامل و کذا ایراد ابن الجوزی فی الموضوعات
 و تبعہ ابن تیمیۃ و الزرکشی و غیرہم لا فایۃ ما یقال فیہ انہ ضعیف
 فی بعض طرقہ۔ کذا فی الاتعاف ص ۴۵۲ جلد ۱

ہر غیر دشر کو شامل اور متبادل ہے اور ہر امر شرعی طاعت کے ساتھ نقص ہے اصحاب ایمین اور اصحاب الشمال کی تقسیم امر تکوینی ہی میں ممکن ہے پس اگر یہ امر شرعی ہوتا تو طاعت کی وجہ سے اقبال و ادبار دے سب ہی اصحاب ایمین بن جاتے۔ خافہم ذلك استقافا من مدق و بطیف۔

عقل کی حقیقت اور اس کے اقسام | امام غزالی نے سارے مباحثی سے عقل کی تعریف حسب ذیل نقل کی ہے۔

انہ عزیرة یتھیما ادراس الح عقل ایک قوت عزیز یہ ہے کہ جس کی وجہ
العلوم النظریة وکأنہ نوری یقن سے انسان علوم نظریہ کے ادراک کے لئے
فی انقلاب بہ یستعد لا دراک مستعد ہو جاتا ہے عقل گویا کہ ایک نور ہے
الاشیاء۔ کذا فی الاحیاء جو منجانب اللہ دل میں ڈالاجاتا ہے جس کی
والاعتفاف۔ ۴۵۹ جلد ۱ وجہ سے قلب ادراک کے قابل ہو جاتا ہے۔
اور کبھی کبھی عقل کا اطلاق ان علوم پر بھی کر دیا جاتا ہے کہ جو اس قوت سے
مستفاد ہوں جیسا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے منقول ہے۔

العقل عقلان
عقل کی دو قسمیں ہیں
و لا ینفع سَمُوعٌ
مطبوع و مسموع
ایک طبعی اور ایک سمعی
اِذَا لَمْ یَكْ مُطْبُوعٌ

عقل سمعی اس وقت تک نافع اور مفید نہیں ہوتی جب تک کہ عقل فطری اور طبعی اس کی ساتھ نہ ہو۔

وَضَوْءُ الْعَيْنِ كَمُنُوعٌ

کما لا تمنع الخمس

جیسا کہ آفتاب کی روشنی اس وقت تک مفید نہیں ہوتی جب تک کہ آنکھ میں روشنی نہ ہو اور اسی کا کسی نے اردو میں کیا خوب ترجمہ کیا ہے۔

دوہیں عقلیں میرے نزدیک آپس پر ایک طبعی ایک سمعی یا ذکر فائدہ سمعی سے کچھ ہوتا نہیں جب نہ ہو طبعی کا دل میں کچھ اثر جیسے سورج سے نہیں کچھ منفعت گر نہ ہوے آنکھ میں نور نظر

نور عقل کو نور شریعت سے وہی نسبت ہے جو نور بصر کو نور آفتاب سے ہیں۔ آنکھ کتنی ہی روشن اور دور بین کیوں نہ ہو مگر جب تک آفتاب کی روشنی نہ ہو اس وقت تک آنکھ بیکار ہے اسی طرح نور عقل بدون نور شریعت کے معطل اور بیکار ہے اور جس طرح اندھے کو آفتاب کی روشنی مفید نہیں۔ اسی طرح آفتاب شریعت کے نور سے وہی مستفید ہو سکتا ہے جس کی عقل کی آنکھ روشن ہو آنکھ میں اگر روشنی نہیں تو آفتاب اور ماہتاب کیا کام آئیں جس کی آنکھ میں روشنی نہ ہو اس کو چاہیے کہ کسی آنکھ والے کی سنے اور اس کا اتباع کرے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتے ہیں کہ کافر قیامت کے روز یہ کہیں گے۔
لو كنا نسمع او نعقل ما كنا في اگراہم سنتے یا سمجھتے تو دوزخ والوں میں نہ اصحاب السعیر ہوتے۔

غرض یہ ہے کہ علم اور حکمت فہم و فراست تفکر اور تدبر اور خداوند ذوالجلال کی معرفت اور اس کی اطاعت اور اس کی خشیت اور اس کی محبت اور رغبت اور رہبت وغیرہ وغیرہ ان تمام فضائل و کمالات کا منبع اور

مطلع عقل ہی ہے۔ انبیاء مرسلین کے توسط سے خداوند ذوالجلال کے جو احکام نازل ہوئے ان سب کی مخاطب عقل ہے عاقلہ کا کام یہ ہے کہ ان احکام کو یاد رکھے تاکہ تعمیل میں ذہول اور غفلت نہ ہو۔

قل تعالیٰ بر والقون یا اولی الالباب۔ ولیدکر اولی الالباب فتواللہ یا اولی الالباب۔ ان فی ذلک لآیات لقوم یعقلون۔ کذلک نفصل الایات لقوم یعقلون۔ قد فصلنا الایات لقوم یفقهون۔ لہم قلوب لا یفقهون بہا۔ ذلک بانہم قوم لا یفقهون۔ وطبع علی قلوبہم فہم لا یفقهون۔ بل کانوا لا یفقهون الا قلیل ان فی ذلک لآیات لاولی النہی۔ بل فی ذلک قسم الذی حجب۔ وغیر ذلک من الایات۔

قرآن کریم میں اس قسم کی بے شمار آیتیں ہیں جن سے صاف ظاہر ہے کہ ایمان اور تقویٰ اور تمام احکام الہیہ کے مخاطب اولی الالباب اور اہل عقل ہیں۔

ان المکارم اخلاق مطہرۃ فالعقل اولہا والدین ثانیہا
مکارم پاکیزہ اخلاق کا نام ہے جن میں سے عقل اول ہے اور دین ثانی۔
والعلم ثالثہا والحلم رابعہا والجود خامسہا والعرف سادسہا
اور علم تیسرا اور علم چوتھا اور جود و کرم پانچواں اور لسان چھٹا
والبر رابعہا والصبر ثامنہا والشکر تاسعہا والین عاشرہا
اور بر یعنی نیکی ساتواں اور صبر آٹھواں اور شکر نوں اور نرمی دسواں خلق ہے۔
ادب الدنیا والدین للماوروی ملا۔ فتلك عشرة کاملہ۔

ذقال ابراہیم ابن حسان ۱

یزین المفتی فی الناس صحتہ عقلہ وان کان مخطویرا علیہ فکاسبہ

عقل کا صحیح ہونا انسان کیلئے زینت ہے اگرچہ وہ معاشی فوائد سے ممنوع اور محروم

یشین المفتی فی الناس فقد عقلہ وان کرمیتا علیہ و مناسبتہ

اور عقل کی کمی آدمی کیلئے عیب ہے اگرچہ حسب نسبت اعتبار سے کریم اور شریف ہو

عقل ہی کے ذریعہ سے انسان زندگی بسر کرتا ہے اور عقل ہی سے علم اور تجربہ حاصل ہوتا ہے

وافضل قسمہ اللہ للسر عقلہ فلیس من الاشیاء شیء یقاس بہ

انسان کیلئے اللہ کی تقیم میں سے سب بہتر تقیم عقل کی ہے کوئی شے اسکے قریب بھی نہیں

اذا اکمل الرحمن للسر عقلہ فقد کملت اخلاقہ وما سربہ

جب اللہ تعالیٰ کسی کی عقل کو مکمل فرمائیں تو اسکے تمام اخلاق اور دیگر ضروریات بھی مکمل ہو جاتی ہیں

ابوب الدنیا والدین ص ۲

علم یثقل کا ثمرہ اور پھل ہے۔ اور حفظ قوت حافظہ کا عمل ہے

علم اور حفظ شریعت کی نظر میں عالم وہی ہے جو صاحب عقل اور

فہم ہو۔

كما قال تعلی وتلك الامثال یہ مثالیں ہم لوگوں کے لئے بیان کرتے ہیں

تفوج بالناس وما یعقلها مگر ان مثالوں کو علم والسمی سمجھتے ہیں۔

الا العالمون۔

عمر و بن مرہ سے مروی ہے کہ جب میں کسی حکایت پر گزرتا ہوں اور اس کی

تفسیر میری سمجھ میں نہیں آتی تو غمگین ہوتا ہوں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
وما یقلعہا الا العالمون۔ حضرات صحابہ میں ابو ہریرہؓ سب سے زیادہ
حافظ حدیث اور کثیر الروایت تھے اور ابو بکر صدیقؓ نہایت قلیل الروایت
تھے مگر حضرات صحابہ بالاتفاق ابو بکر صدیقؓ کو اعلم (سب سے بڑا عالم)
سمجھتے تھے اس لئے کہ عقل اور فہم میں کوئی ان کا ثانی نہ تھا۔ چونکہ وہ نبیؐ کی
فداہ نفسی و ابی و امی کے یار غار اور ثانیِ اثنین اذہما فی العنصر کے
مصدق تھے۔ اس لئے وہ امت میں لاثانی ہوئے۔

ابی بن کعبؓ اقرا اور سید القراء تھے مگر ابن عباسؓ علم بالتفسیر تھے اور
غیر القرون میں جبر امت اور ترجمان القرآن کے لقب سے ممتاز اور ہر فرار
ہوئے۔ اسی فہم و فراست کی وجہ سے ابن عباسؓ کو امیر المؤمنین عمر بن الخطابؓ
کی مجلس میں وہ رفعت اور منزلت حاصل تھی جو حضرات بدر میں کو حاصل
نہ تھی۔

حق تعالیٰ شانہ حضرت داؤدؑ و سلیمان علیہما السلام کے قصہ میں
فرماتے ہیں۔

ففہمناہا سلیمان و کلوا اس واقعہ کے متعلق ہم نے سلیمان کو خاص
اتینا حکما و علما۔ فہم عطا کیا۔ ورنہ یوں تو ہم نے دونوں ہی
کو علم و حکمت دیا تھا۔

وقال علی بن ابی طالبؓ وقد حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ سے کسی نے پوچھا
سئل هل خصکم رسول اللہؐ کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم کو

صلی اللہ علیہ وسلم بشی
 دون الناس فقال لا والذی
 فلق المحبة وبرا النسمۃ الا فہما
 یوتیہ اللہ عبدانی کتاب
 وما فی ہذا الصحیفۃ فی
 کتاب عمر بن الخطاب لابی
 موسی الاشعری رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما والفہم ما
 ادلی الیک فافہم نعمتہ
 من اللہ علی عبدک ونور
 بقدر فی اللہ فی قلبہ
 یعرف بہ ویدرک ما لایدک
 غیرہ ولا یعرفہ فیفہم من
 النص ما لا یفہم غیرہ ما
 استواءہما فی حفظہ وفہم
 اصل معنایہ فافہم عن اللہ
 ورسولہ عنوان المصلی یقینہ
 ومنتور الخوایۃ النبویۃ
 وفیہ تفاوت ہر تبا العلماء

کوئی خاص چیز بتلائی ہے جو اوروں کو نہیں
 بتلائی فرمایا کہ قسم ہے اُس ذات پاک کی
 جس نے دانہ کو پہاڑ اور ذی روح کو پیدا
 کیا۔ سوائے فہم اور فراست کے ہمارے
 پاس کوئی خاص شے نہیں اور فہم محض اللہ
 کا عطیہ ہے جس بندہ کو چاہے عطا کرے
 اور اس صحیفہ میں کچھ احکام ہیں جو آنحضرت
 نے لکھوائے تھے سو وہ کوئی خاص شے نہیں
 سب مسلمانوں کے لئے ہیں اور حضرت عمرؓ
 نے ابو موسیٰ اشعریؓ کو جو خط لکھا اس میں یہ
 بھی تھا کہ فہم وہ شے ہے کہ جو بجانب اللہ
 تیری طرف ڈالی جائے پس فہم بندہ پر اللہ
 کی ایک نعمت ہے اور اس کا ایک نور ہے
 جس کو اپنے بندے کے دل میں ڈالتا ہے
 جس کے ذریعہ سے بندہ ان چیزوں کا ادراک
 کرتا ہے جن کا دوسرا شخص ادراک نہیں کر سکتا
 اور نصوص قرآن و حدیث سے وہ باتیں سمجھتا
 ہے جو دوسرا نہیں سمجھتا حالانکہ ماقولہ ادراک
 معنی کے سمجھنے میں دونوں برابر ہوتے ہیں۔

حق علیٰ عبد اللہ بواحد فانظر
 الی فهم ابن عباس وقد
 سألہ عمر و بنت حفص من
 اهل بدر و غیرہم عن
 سورۃ اذا جاء نصر اللہ
 و انقم وما خص بہ ابن
 عباس فهم منہا نفی اللہ
 سبحانہ نسیب الی نفسہ
 و اعلامہ بمختصر اجلہ
 و موافقہ عمولہ علی ذلک
 و خفاءہ عن غیرہما من
 صحابۃ۔ و ابن عباس
 ذلک احد ثم سنا
 باین تجد فی ہذا السورۃ
 لا اعلام باجلہ لولا الفہم
 الخاص و یدق ہذا حق
 یصل الی مراتب تتعاصر عنہا
 فہام اکثر الناس فیحتاج
 مع النص الی غیرہ ولا

پس فہم اور فراست صدیقیت کا عنوان اور
 ولایت کا پرمانہ ہے اسی کی وجہ سے علماء
 کے مراتب میں تفاوت ہوتا ہے حتیٰ کہ ہزار
 عالم مل کر ایک کی برابر ہوتے ہیں۔ ابن عباس
 رضی اللہ عنہ کے فہم کو دیکھو کہ حضرت عمر نے
 صحابہ بدر میں کے موجودگی میں ابن عباس
 سے اذا جاء نصر اللہ و انقم کی تفسیر دریافت
 کی تو ابن عباس نے فرمایا کہ اس سورۃ میں
 آپ کی وفات کی خبر دی گئی ہے حضرت
 عمرؓ نے اس کی تصدیق کی۔ اکابر صحابہ پر یہ
 بات محفی رہی اندا بن عباس رضی اللہ عنہ
 جو عمر میں سب سے کم تھے وہ سمجھ گئے سورۃ
 کے ظاہر الفاظ سے کہیں وفات کی خبر نہیں
 معلوم ہوتی اگر فہم خاص نہ ہوتا تو یہ معنی سمجھ
 میں نہ آتے معلوم ہوا کہ محض نص اورد وایت
 کا وجود کافی نہیں جب تک فہم نہ ہو سورۃ
 تو سب کو یاد تھی اور ظاہر الفاظ کا ترجمہ
 بھی سب جانتے تھے مگر اس فہم خاص کے
 ساتھ اللہ تعالیٰ نے ابن عباس رضی اللہ

یقیم الاستغناء بالمقنوع فی تعالیٰ ائمہ کو مخصوص فرمایا تھا۔ وذا لک
 حقہ واما فی حق صاحب نقل الشیوخ تہ من یشار۔
 الفہم فلا یتاج الی غیرہا۔

ردار ج السالکین ص ۲۲ جلد اول

الحافظ ابن القیم

شریعت کے لئے محدثین اور فقہاء کی ضرورت | دین کا دار و مدار دو چیزوں
 پر ہے ایک نقل صحیح اور

فہم صحیح ہذا ایک جماعت ایسی ہونی چاہیے کہ جو شریعت کے الفاظ کی محافظ ہو اور
 الفاظ شریعت کو بہتمام و کمال امت تک پہنچا دے یہ جماعت محدثین کی ہے۔
 اور ایک جماعت ایسی چاہیے کہ جو شریعت کے اغراض و مقاصد اور
 اصول و فروع کی توضیح و تشریح کرے اور اس کے رسول کی صحیح صحیح
 مراد امت کو سمجھائے یہ جماعت فقہاء اور مجتہدین کی ہے۔ حافظ ابن قسیم
 فرماتے ہیں۔

فلما کانت الدعوة الی اللہ چونکہ دعوت الی اللہ اور تبلیغ عن الرسول
 و التبلیغ عن رسولہ شعار جماعت مفلحین کا شعار ہے اور تبلیغ کی دو
 قسمیں ہیں ایک تبلیغ الفاظ کی اور ایک
 تبلیغ معانی کی اس لئے علماء امت دو
 قسموں میں منحصر ہو گئے ایک قسم حفاظ
 من ائمہ منحصرون فی حدیث کی ہے جنہوں نے حدیث کو یاد

رکھا اور حدیث کو پرکھا کھرا اور کھوٹا الگ
 الگ کر دیا یہی لوگ مخلوق کے امام اور مقتدا
 ہیں اور اسلام کی سواری ہیں انہیں
 حضرات نے دین کے یادگاروں اور اسلام
 کے قلعوں کی حفاظت کی اور شریعت کی
 حوضوں اور چشموں کو متغیر اور بکدر ہونے
 سے بچا یا دوسری قسم علماء کی فقہاء اسلام
 اور علماء فتویٰ ہیں جن کے فتوے پر مخلوق
 کا دار و مدار ہے یہی جماعت اجتہاد اور
 استنباط احکام اور حلال و حرام کے قواعد
 کے ضبط کرنے کے لئے مخصوص ہے حضرات
 فقہاء زمین میں ایسے ہیں جیسے آسمان میں
 ستارے انہیں کے ذریعہ حیران کو اندھیری
 رات میں راستہ ملتا ہے اور لوگوں کو طعام
 اور شراب سے بڑھ کر فقہاء کی حاجت ہے
 اور لوگوں پر فقہاء کی اطاعت ماں باپ کی
 اطاعت سے زیادہ فرض ہے جیسا کہ قرآن
 کی نص موجود ہے۔ اے ایمان والو! اللہ کی
 اطاعت کرو اور رسول اللہ کی اطاعت کرو۔

قسمیں احدھا حفاظ الحدیث
 وجہا بذاتہ والعقلاء الذین
 هم ائمة الانام وزواجل
 الاسلام الذین حفظوا علی
 الامۃ معاقل الدین
 ومعاقل وحموا من التضریر
 والتکدیور مواسرۃ ومناہلہ
 والنقسم الثانی فقہاء الاسلام
 ومن وراثۃ الفتیاء علی
 اقوالہم الذین الانام الذین
 خصوا باستنباط الاحکام
 وعنوان ضبط قواعد الحلال
 والحرام فہم فی الارض
 بمنزل النجوم فی اسماءہم
 یقتدی الحیران فی الظلماء
 وحاجۃ الناس الیہم اعظم
 من حاجتہم وطاعتہم افرض
 علیہم من طاعت الالہات
 ولا باء بعض الكتاب

قال الله تعالى يا ايها الذين
اصتوا اطيعوا الله واطيعوا
الرسول واولى الامر
منكم الى اخره -

اور اولوالامر کی اطاعت کرو یعنی فقہا کی
کی اطاعت کرو یعنی کتاب سنت کا جو
مطلب سمجھائیں اس پر عمل کرو۔

(اعلام الموقعین ص ۹)

امام شعرانی میزان ص ۶۳ میں لکھتے ہیں۔

كان الامام حمدان بن سهل
يقول لو كنت قاضيا لجست كلام
هذين الرجلين من يطلب الفقه
ولا يطلب الحديث ومن يطلب
الحديث ولا يطلب الفقه ويقول
انظر والى الامة المجتهدين
كيف طلبوا الحديث مع الفقه
ولم يكتفوا باحد هما

امام حمدان بن سہل
میں قاضی ہوتا تو ان دو آدمیوں کو ضرور
قید کرتا کہ جو حدیث کا طالب ہو اور فقہ
نہ طلب کرے اور جو فقہ کا طالب ہو اور
حدیث کو طلب نہ کرے دیکھو تو یہی کہ ائمہ
مجتہدین نے حدیث اور فقہ دونوں کو طلب
کیا صرف ایک پر اکتفا نہیں کیا۔

اور نواح الانوار ص ۱۱ میں لکھتے ہیں۔

وكان سفیان الثوری وابن
عیینة وعبد الله بن سنان
يقولون لو كان احدا قاضيا
لغرى بنا بالجرید فقیہا لا

سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ۔ اور
عبد اللہ بن سنان کہا کرتے تھے کہ اگر ہم میں سے
کوئی قاضی ہو جائے تو دو شخصوں کے فرقہ
کوڑے لگائیں ایک وہ کہ جو فقہ دیکھتا ہو۔

یتعلم الحديث ومحدثا لا یتعلم الفقہ۔ اہ

اور حدیث کا علم حاصل نہ کرتا ہو اور ایک وہ کہ جو حدیث پڑھتا ہو اور فقہ نہ حاصل کرتا ہو۔

عن محمد بن زرقہا کے فرائض ابن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نضر اللہ عبد اسبح مقالتي فحفظها ووعاها واداه افرج حامل فقہ غیر فقہ۔ ورب حامل فقہ الی من هو افقر منه رواہ احمد وابوداؤد والترمذی۔

عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تیرا تازہ فرمائے اس بندہ کو جس نے میری حدیث کو سنا اور اس کو یاد کیا اور خوب یاد رکھا اور دوسروں تک اس کو پہنچایا کیونکہ بعضے علم کے حامل اور نقل و روایت کرنے والے خود سمجھدار نہیں ہوتے اور بعضے سمجھدار ہوتے ہیں مگر جن کو یہ روایت پہنچاتے ہیں۔ وہ اس راوی سے زیادہ سمجھدار ہوتے ہیں۔

اس حدیث میں آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے محدثین اور فقہاء کے فرائض کو ظاہر فرما دیا۔ محدثین کا فریضہ یہ ہے کہ روایت حدیث کو بلا کم و کاست فقہا تک پہنچادیں اور فقہاء کا فرض یہ ہے کہ احادیث کے معانی سمجھادیں اور حدیث کے وہ محبوب اور مخفی حقائق اور معارف اور وہ نامفہوم اور باریک و قافی اور لطائف جہاں تک راویان حدیث کی رسائی نہیں آرت پر واضح اور آشکارا کر دیں۔

۲ حدیث میں اس امر کی صاف تصریح ہے کہ حافظ حدیث کے لئے یہ ضروری نہیں وہ صاحبِ فہم بھی ہو۔ اسی وجہ سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس راوی کو محض حاملِ فقہ قرار دیا یعنی محض حامل اور ناقل ہے۔ خود فقیہ نہیں۔ فقیہ وہ ہے کہ فقہ اس کی صفتِ نفس ہو۔ اور فقہ جس شخص کے حق میں صفتِ نفس نہ ہو اس شخص کا تعلق فقہ کے ساتھ حامل و معمول کا سا ہے صفت و موصوف کا سا نہیں۔

نیز اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ الفاظ مقصود بالذات نہیں اس لئے کہ مقصود، اطاعت اور اتباع شریعت ہے اور یہ مقصد معانی ہی کے سمجھنے سے حاصل ہو سکتا ہے محض الفاظ کے یاد کر لینے سے یہ مقصود حاصل نہیں ہو سکتا۔ معلوم ہوا کہ مقصود بالذات معنی ہیں۔ اور الفاظ مقصود بالعرض ہیں۔ اور مقصود بالذات کے لئے موقوف علیہ ہیں۔ اور چونکہ معانی الفاظ ہی سے مفہوم ہوتے ہیں اور الفاظ کے تغیر سے معنی میں بھی تغیر آ جاتا ہے اس لئے الفاظ کی حفاظت بھی ضروری ہوئی۔ الفاظ کی حفاظت کے لئے تبلیغ کا حکم ہوا اور معانی کی حفاظت کے لئے تفقہ کا حکم ہوا۔ کہا قال تعالیٰ۔

فَلَا تَنْفِرْ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ۔

محدث نے الفاظ حدیث کی خدمت انجام دی اس لئے اس کا نام حافظ حدیث ہوا اور مجتہد نے معانی حدیث کی خدمت انجام دی۔ اس لئے اس کا لقب فقیہ اور عالم بالحدیث ہوا۔ ہر دو فریق نے تائید خداوندی اور

توفیق ربانی سے وہ خدمات انجام دیں کہ جو قیامت تک امت کے کام
آئیں حضرات محدثین نے روایات اور الفاظ حدیث کی وہ تحقیق و تفتیش
فرمائی کہ اس کے خلاف کسی کے لئے لب کشائی کی گنجائش نہیں۔

اور حضرات فقہانے خدا داد استنباط اور اجتہاد سے معانی حدیث
اور احکام شریعت کے ایسے اصول و فروع منقبط فرمادیئے کہ قیامت تک
کسی کے لئے مجال دم زدنی نہیں۔ جزى الله سائر المحدثین والمستنبطین
عن الاسلام وسائر المسلمين خيرا اھین یا رب العالمین۔ آنے والی
امت قیامت تک حضرات محدثین اور حضرات فقہا کے احسان میں دبی ہوئی
ہے۔ کسی کی مجال نہیں کہ حضرات محدثین یا حضرات فقہا کسی کے سامنے سر
اٹھا سکے۔ الفاظ میں حضرات محدثین ہمارے استاد ہیں اور معانی میں حضرات
فقہاء جو تعلق باہم الفاظ اور معانی کا ہے وہی تعلق حضرات محدثین اور
فقہا کا سمجھو اور الفاظ اور معانی میں تفریق کر کے نا سمجھی کا ثبوت امت دور۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں محدثین کو یہ
الحاصل حکم دیا کہ حدیث اور روایت فقہا تک پہنچا دیں۔ تاکہ فقہاء
امت کو اس کے سامنے سمجھا دیں اور مسلمان منشاء نبوی کو سمجھ کر اس پر
عمل کریں۔ اور ظاہر ہے کہ الفاظ حدیث کی روایت اتنی دشوار نہیں جتنا
کہ اس کا سمجھنا دشوار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ روایت تو تمام صحابہ کرتے تھے
مگر فتویٰ تمام صحابہ نہیں دیتے تھے بلکہ اصحاب فتویٰ مخصوص حضرات
تھے جیسا کہ حاکم بن قیم نے اعلام الموقعین میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا

ہے کہ ہر محدث کے لئے فتویٰ دینا جائز نہیں جب تک کہ اس کو خاص علم اور خاص فہم نہ ہو۔ ص ۳۵، جلد ۱ کی مراجعت کریں۔

عہد صحابہ میں اصحاب فتویٰ یہ حضرات تھے حضرت عمرؓ حضرت علیؓ عبد اللہ بن مسعودؓ زید بن ثابتؓ ابی بن کعبؓ ابو موسیٰ اشعریؓ اور تابعین میں فقہا سب سے فتویٰ دیتے تھے۔

محدثین کو فقہا کی احتیاج جس طرح قراء اور ائمہ تجوید تفسیر قرآن میں مفسرین کے محتاج ہیں اسی طرح محدثین تفسیر حدیث میں فقہا کے محتاج ہیں۔

قال الامام الشافعی جمیع ما لقولہ الائمۃ شرح السنۃ والسنۃ شرح القرآن ائمہ مجتہدین جو فرماتے ہیں وہ حدیث کی شرح ہوتی ہے اور تمام حدیث قرآن کی شرح اور تفسر ہے۔

حافظ عقلانی توالی التاسیس بمعالی محمد بن ادریس ح ۵ میں لکھتے ہیں امام احمد بن حنبل یہ فرمایا کرتے تھے۔

لو لا الشافعی ما عرفنا فقہا اگر امام شافعی نہ ہوتے تو ہم کو حدیث کے الحداثت معانی نہ معلوم ہوتے۔

امام شافعی جو بغداد تشریف لائے تو امام احمد بن حنبل نے محدثین کے اس حلقہ کو چھوڑ دیا جس میں یحییٰ بن معین اور ان کے اقران اور معاصرین شریک ہوتے تھے اور امام شافعی کی صحبت اور ملازمت اختیار کی مگر امام شافعی کہیں تشریف لے جاتے تو امام احمد بن حنبل کی

سواری کے ساتھ جاتے پھی بن معین کو یہ ناگوار گنہ را اور احمد بن حنبل کو کہلا بھیجا کہ اس طریقہ کو ترک کر دیں۔ احمد بن حنبل نے جواب میں کہلا بھیجا۔

الوادع فقد قالوا ذنب البعثة توالی التاسیس (مستدللہا فظ بن حجر) بنو۔

وقال الزعفرانی کان أصحاب الحديث رقا حتى يقطهوا الشافعي وقال الربيع بن سليمان كان أصحاب الحديث لا يعبرون تفسير الحديث حتى جاء الشافعي۔

زعفرانی کہتے ہیں کہ اصحاب حدیث خواب میں تھے۔ امام شافعی نے اُن کو جگایا یعنی معافی اور فقہ کی طرف متوجہ کیا۔ ربیع بن سلیمان کہتے ہیں کہ اصحاب حدیث حدیث کی تفسیر اور شرح سے واقف نہ تھے۔ امام شافعی نے اگر حدیث کے معافی سمجھائے۔

رتوالی التاسیس المستدللہا فظ بن حجر

وقال داود بن علی امام اهل الظاهر في مناقب الشافعي له قال لي اسحاق بن راهويه ذهبت انا واحمد بن حنبل الى الشافعي بمكة فساكت عن اشياء فوجدت فضيلا حسن الادب فلما فارقتنا

داؤد ظاہری جمہل ظاہر کے امام ہیں اپنی اس کتاب میں جو مناقب شافعی میں تصنیف کی۔ لکھتے ہیں اسحاق بن راہویہ نے مجھ سے یہ بیان کیا کہ میں اور احمد بن حنبل مکہ میں امام شافعی کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ او میں نے امام شافعی سے بعض چیزوں کے متعلق دریافت کیا۔ نہایت فصاحت اور

اعلمنی جماعة من اهل الفهم
بالقرآن انه كان اعلم الناس
في زمانه بمعاني القرآن وانه
قد اوتي فيه فهما فلو كنت
عرفته لذكرته قال داود
درأيت يتأسف على ما فات
منه وفي رواية عن داود
قال لي اسحاق لو علمت انه
بحد المجل لما فاسقت
توالى التأسيس
للحافظ ابن حجر م ۵

ادب کے ساتھ ان کا جواب دیا جب ہم ان
سے رخصت ہوئے تو اہل فہم کی ایک
جماعت نے جو قرآن کریم کو سمجھتی تھی مجھ سے
یہ بیان کیا کہ امام شافعی اپنے زمانہ میں
معانی قرآن کے سب سے زیادہ جانتے و
تھے اور من جانب اشد ان کو قرآن کے بار
میں خاص فہم عطا کیا گیا تھا۔ اسحاق بن راہویہ
کہتے ہیں اگر مجھ کو پہلے سے علم ہوتا تو ان کی
صحبت کو لازم نہ کرتا۔ داؤد ظاہری کہتے ہیں
کہ میں نے راہویہ کو اس محرومی پر افسوس کرتے
دیکھا اور داؤد ظاہری کی ایک روایت میں
ہے کہ اسحاق نے مجھ سے یہ کہا کہ اگر مجھ کو پہلے
سے یہ علم ہوتا کہ امام شافعی اس مرتبہ کے ہیں
تو میں ان سے جدا نہ ہوتا۔

امام نووی تہذیب الاسماء ج ۲ جلد ۱ پر امام شافعی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں۔
وطلب منه عبد الرحمن
مہدی امام اہل الحدیث
فی عصرہ ان یصنف کتابا
فی اصول الفقہ وکان عبد الرحمن
عبد الرحمن بن مہدی جو اپنے زمانہ میں اہل
حدیث کے امام تھے انھوں نے امام شافعی
سے درخواست کی کہ اصول فقہ میں کوئی تصنیف
فرمائیں اور عبد الرحمن بن مہدی راوی بن سعید

وہی بن سعید القطان
بعجیان بکتابہ رسالتہ
وذلك اهل عصرهما
القطان امام شافعی کے رسالہ اصول فقہ کو
بہت پسند کرتے تھے اور اسی طرح اس زمانہ
کے تمام علماء۔

علامہ سیوطی تبیض الضعیفہ فی مناقب الامام ابی حنیفہ نہیں لکھتے ہیں۔
روی عن الحسن بن الحارث
قال سمعت النضر بن شميل
يقول كان الناس نيما في
الفقه حتى يقطههم ابو حنيفة
بما تفقه وبينه ولخصه۔
حسن بن حارث کہتے ہیں کہ میں نے نصر بن
شمیل کو یہ کہتے سنا کہ لوگ فقہ کے باب میں
سوئے تھے ابو حنیفہ نے آکر ان کو اپنے اس
علم سے جگایا جو ان کی موٹگائی اور بیان
اور تلخیص کا نتیجہ تھا۔

اور حافظ ذہبی نصر بن شميل کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ

كان اماما في العربية
والحدیث وهو اول من
اظهر السنة بمروقه كرامة
الحفاظ وهو ايضا عن
عبد الرزاق قال كنت عند
معمر قاتل ابن المبارک
فسمعت معمر يقول ما عرف
رجلا يحسن التكلم في الفقه
ويسعه ان يقيس ویشرح الحدیث
عربیت اور حدیث میں امام تھے مرو میں سب
سے پہلے نصر بن شميل نے حدیث کو پھیلا یا عبد الرزاق
بن ہمام کہتے ہیں کہ میں معمر کے پاس تھا کہ اتنے
میں عبد اللہ بن مبارک آگئے میں نے معمر
کو یہ کہتے سنا کہ فقہ اور قیاس اور شرح
حدیث میں ابو حنیفہ سے بڑھ کر کسی کو نہیں
جانتا۔

رجلا يحسن التكلم في الفقه
ويسعه ان يقيس ویشرح الحدیث

فی الفقه احسن معرفة من
ابی حنیفة۔

تاریخ بغداد للخطیب ص ۳۳۹

تبیض الصیف ص ۲

اور خطیب بغدادی تاریخ بغداد ص ۳۳۳ جلد ۳ میں لکھتے ہیں۔

حدثنا ابن المبارك قال
سأيت مسعر في حلة ابي
حنيفة جالسا بين يديه
يسأله ويستفيد منه وكنا
في الخيل ليل الحسان ص ۲

عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ میں نے مسعر
بن کدام کو ابو حنیفہ کے حلقہ مدرس دیکھا کہ
امام کے سامنے بیٹھے ہیں۔ ان سے سوال کر رہے
ہیں اور ان سے مستفید ہو رہے ہیں۔

یہی مسعر بن کدام سفیان ثوری اور امیر المومنین فی الحدیث شعبہ کے استاذ
ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں جن سے روایتیں ہیں، بغرض استفادہ امام ابو حنیفہ
کے حلقہ مدرس میں حاضر ہیں۔ اور سوال کر رہے ہیں کیا یہ سوال ذلیل احتیاج
کی نہیں۔

وعن ابی یوسف ما سألته
احدا لا علم بتفسير الحديث
وموضع النكت التي فيها
ابی حنیفة

امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ میں نے حدیث
کی تفسیر اور اس کے نکات یعنی طائفہ اور
معارف کا جاننے والا ابو حنیفہ سے زائد کسی
کو نہیں دیکھا۔

تاریخ بغداد للخطیب ص ۳۳۳ جلد ۳

وسئل الاعمش عن المسئلة فقال انما يحسن جواب هذا النعمان بن ثابت واطف يونس لهما في علمه۔
 اعمش سے کوئی مسئلہ دریافت کیا گیا تو فرمایا اس کا جواب تو ابو حنیفہ ہی خوب دیں گے میرا غالب گمان یہ ہے کہ من جانب اللہ ان کے علم میں برکت دی گئی ہے۔

(الخیرات الحسان ص ۲)

امام ابو حنیفہ ایک روز امام اعمش کی مجلس میں حاضر تھے کسی نے امام اعمش سے کچھ مسائل دریافت کئے۔ اعمش نے ابو حنیفہ سے کہا کہ ان مسائل میں تم کیا کہتے ہو ابو حنیفہ نے ان سب مسائل کا جواب دیا۔ اعمش نے کہا کہ تم نے یہ کہاں سے کہا اور اس پر کیا دلیل ہے ابو حنیفہ نے کہا فلاں فلاں احادیث کی بنا پر جو آپ ہی نے مجھ سے روایت کی تھیں ابو حنیفہ نے ان تمام روایات کو مع طرق اور اسانید کے پڑھ کر سنا دیا اعمش نے خوب تحسین کی اور کہا کہ جو روایتیں میں نے تم سے سون ہیں روایت کی تھیں وہ سب تم نے مجھ کو ایک ہی ساعت میں سنا دیں جہاں تک سمجھتا ہوں وہ یہ ہے کہ تم ان احادیث پر عمل کرتے ہو یعنی یہ تفقہ اور یہ استنباط حدیث پر عمل کرنے کی برکت سے ہے) پھر فرمایا۔

يا معشر الفقهاء انتم لاطباء وفن اسيا دلتما انت ايها النحل اخذت بكل الطهرين (الخيرات الحسان - ص ۲)
 اے گروہ فقہاء تم طبیب ہو اور ہم یعنی محدثین عطار ہیں اور اے مرد کامل تو نے دونوں چیزوں کو لے لیا یعنی حدیث اور فقہ دونوں کو جمع کر لیا۔

اور طبیب وہ ہے کہ جو دواؤں کے خواص و آثار اور طریق استعمال اور محالہ سے واقف ہو۔ اور عطار وہ ہے کہ جس کے پاس دواؤں کا ذخیرہ ہو اور ظاہر ہے کہ عطار کسی بیمار کا علاج نہیں کر سکتا۔

حافظہ سی تذکرۃ الحفاظ ص ۱۳۸ جلد میں اعمش کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:۔ اعمش اپنے زمانہ کے حافظ حدیث اور ثقہ اور شیخ الاسلام تھے کوفہ کے رہنے والے تھے سلیمان بن ہریرہ ان کا نام تھا ابو محمد کنیت اور اعمش لقب تھا انس بن مالک کو دیکھا تھا اور ابن ابی اوتیٰ اور ابو وائل سے روایت کی ابراہیم تحفی کے شاگرد تھے۔ اور شعبہ احمد سفیان ثوری اور سفیان ابن عیینہ کے استاد تھے۔

وقال ابن عیینۃ کان الاعمش	سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ اعمش سب سے
اقراہم لکتاب اللہ واحفظہم	زیادہ قرآن کے پڑھنے والے اور سب
للحدیث واعلمہم بالفرائض	سے زیادہ حدیث کے حافظ اور سب سے
وقال الفلاس دکان الاعمش	زیادہ فرائض کے جاننے والے تھے فلاں
یسلمی المصحف من صدقہ	کہتے ہیں کہ صدق اور سچائی کی وجہ سے
وقال یحیی القطان الاعمش	اعمش کا نام ہی مصحف ہو گیا تھا۔ یحیی بن سعید
علاء الاسلام وقال الحدادی	القطان کہا کرتے تھے کہ اعمش اسلام کا علامہ
ما خلف الا اعمش اعبد منہ	ہے جو بی کہتے ہیں کہ اعمش نے اپنے بعد کسی
للہ وقال وکیع بقی الاعمش	کو اپنے سے زیادہ اللہ کی عبادت کرنے
قریبا من سبعین سنۃ	والا نہیں چھوڑا۔ وکیع کہتے ہیں کہ تقریباً

لم تفتہ القبیرۃ الا ولما توفی
فی ربيع الاول سنة ثمان
واربعین ومائة وله سبع
وثمانون سنة رحمہ اللہ
انتہی کلام الذہبی
ستر سال تک اعمش کی تکبیر اولیٰ بھی فوت
نہیں ہوئی ۳۷۰ھ میں وفات پائی۔ وفات
کے وقت ستاسی سال کی عمر تھی یعنی پندرہ
سولہ سال کی عمر میں باضع ہوئے اور پھر ستر
سال تک تکبیر اولیٰ بھی فوت نہ ہوئی۔

یہ امام اعمش جن کا مختصر ترجمہ ذکر کیا گیا۔ یہ امام ابو حنیفہ کے شیوخ اور
اساتذہ میں سے ہیں۔ فقہا کو طبیب اور محدثین کو عطار بتلا رہے اور امام ابو حنیفہ
کے متعلق یہ شہادت دے رہے ہیں کہ تو حدیث اور فقہ دونوں کا جامع ہے یعنی
تو طبیب بھی اور تیرے پاس دواؤں کا مخزن بھی ہے۔ بھلا اسی شہادت کیا
خلاف واقع ہو سکتی ہے۔

اور اسی طرح کا واقعہ امام اوزاعی کے ساتھ بھی پیش آیا امام اوزاعی
نے بھی یہی فرمایا کہ نحن العطارون وانتہ الاطباء۔ جیسے عطار کے
پاس دوائیں تو ہیں مگر اس کو یہ معلوم نہیں کہ یہ دوا کس فائدہ کے لئے
استعمال کی جاتی ہیں۔ اسی طرح محدثین کے پاس حدیث کا ذخیرہ ہے مگر یہ
معلوم نہیں کہ اس حدیث سے کون کون سا مسئلہ مستنبط ہو سکتا ہے اس
سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حضرات محدثین نے اسانید اور طرق حدیث کے
جمع کرنے کا اس قدر کیوں اہتمام فرمایا حتیٰ کہ ایک ایک حدیث کو سو سو طریقوں
سے جمع کیا وجہ اس کی یہ ہے کہ جب کسی مریض کو دوا کی ضرورت ہو اور دوا
لانے والے کا حال معلوم نہ ہو کہ دوست ہے یا دشمن تو جب تک اطمینان نہ ہوگا

اس وقت تک دعا کا استعمال نہ کرے گا۔

اسی بنا پر امام شافعی فرمایا کرتے تھے کہ لوگ فقہ میں ابو حنیفہ کے عیال ہیں یعنی علماء اور فقہاء کو فقہ میں امام ابو حنیفہ کے ساتھ وہی نسبت ہے کہ جو اولاد اور عیال کو باپ کے ساتھ ہوتی ہے کہ عیال میں جو کمال ہے وہ باپ کی تربیت کا ثمرہ ہے اور حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے شکر کے ساتھ والدین کے شکر کو واجب قرار دیا ہے ان کا شکریہ دلو والدین۔

امام نووی تہذیب الاسماء میں لکھتے ہیں کہ امام شافعی فرمایا کرتے تھے کہ امام محمد را امام ابو حنیفہ کے چھوٹے شاگرد سے بقدر دود و نٹ کی کتابوں کے علم حاصل کیا۔

وعن عی بن معین قال
کتبت الجامع الصغیر عن
محمد بن الحسن وعن
ابراہیم الحری قال
قلت للامام احمد من
این لك هذا المسائل
الذی قیلت قال من کتب
محمد بن الحسن
امام بخاری کے استاذ عی بن معین فرماتے
ہیں کہ میں نے جامع صغیر خود امام محمد سے
لے کر لکھا جو ان کی مشہور تصنیف ہے۔
امام حربی کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن
عہل سے دریافت کیا کہ یہ آپ یہ مسائل
واقفہ کہاں سے بیان کرتے ہیں
کہا کہ امام محمد کی کتابوں سے۔

محمد بن الحسن

رتہذیب الاسماء للذی

مجلد ۲

ناظرین غور تو فرمائیں کہ امام احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین جیسے مسلم
امام حدیث کو امام ابو حنیفہ کے ایک تلمیذ کی کتابوں کی کیا ضرورت پیش
آئی۔ ضرورت یہ تھی کہ حامل فقہ تھے، فقیہ نہ تھے سمجھنے کے لئے فقیہ کے
پاس چلے گئے۔ کتاب المناقب لایمام الموفق جلد ۲ میں ہے۔

عن محمد بن سعد ان
محدث من حضر یزید بن
ہارون وعند یحییٰ بن
معین وعلی بن المدینی
واحمد بن حنبل وزہیر
بن ہزیم وجماعة اخر
از جماعة مستفت فقال له
یزید اذهب الى اهل العلم
قال فقال له ابن المدینی
الیس اهل العلم والحدیث
عند قال اهل العلم
فجابہ ابی حنیفہ وانتم
صیاد لہ۔ انتہی

محمد بن سعد ان کہتے ہیں کہ میں نے اس شخص
سے سنا جو یزید بن ہارون کی مجلس میں حاضر
تھا کہ جس میں یحییٰ بن معین اور علی بن مدینی
اور احمد بن حنبل اور زہیر بن ہزیم اور
دوسرے علماء حدیث کی ایک جماعت
موجود تھی اتنے میں ایک شخص یزید بن ہارون
کے پاس مسئلہ دریافت کرنے کے لئے آیا
یزید بن ہارون نے فرمایا کہ اہل علم کے
پاس چلے جاؤ اس پر ابن مدینی نے کہا کیا
تمہارے پاس ایسے اہل علم اور اہل حدیث
موجود نہیں۔ یزید بن ہارون نے کہا کہ اہل
اہل علم تو ابو حنیفہ کے اصحاب ہیں اور تم اہل
حدیث تو عطار ہو۔

محمد بن اسحاق امام مغازی جب کو فہم تھے تو امام ابو حنیفہ کی زیارت
کے لئے بار بار حاضر ہوتے اور جو مسائل مشکلہ ان کو پیش آتے ان میں امام

ابو حنیفہ سے استفادہ کرتے (کذا فی کتاب المناقب للموفق جلد ۲)۔
 یہ وہی محمد بن اسحاق ہیں کہ جو حدیث قراءۃ خلف الامام کے راوی
 ہیں اور امام بخاری اور امام بیہقی نے ان کا امیر المومنین فی الحدیث ہوتا
 ثابت کیا ہے۔

عن ثابت الزاہد قال کان
 اذا اشکل علی الثوری مسئلۃ
 قال ما یحسن جوابها الا من
 حسد ناعۃ ثم یسأل عن
 اصحابہ ویقول ما قال فیہ
 صاحبکم فی حفظ الجواب
 ثم یفتی بہ کذا فی کتاب
 المناقب للموفق جلد ۲
 قال الحافظ ابن حجر لم
 تثبت روایۃ ابی حنیفۃ
 عن مالک واما اور دھا
 الدارقطنی ثم الخطیب
 الروایتین وقعتا لهما باسناد
 فیہما مقال نعم تثبت
 نظر مالک فی کتاب ابی حنیفۃ

ثابت زاہد جو کہ سفیان ثوری کے تلامذہ
 اور بخاری اور ترمذی کے اساتذہ میں ہیں
 کہتے ہیں کہ جب سفیان ثوری کو کسی مسئلہ
 میں اشکال پیش آتا تو یہ فرماتے کہ اس کا
 عمدہ اور بہتر جواب وہی دے سکتا ہے
 جس پر ہم لوگ (یعنی تم لوگ) حسد کرتے ہیں
 یعنی امام ابو حنیفہ پھر امام ابو حنیفہ کے شاگرد
 سے پوچھتے کہ تلامذہ کہ تمہارے صاحب
 یعنی اساتذہ اس بارہ میں کیا فرمایا پھر
 اس جواب کو یاد رکھتے اور اسی کے مطابق
 فتویٰ دیتے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ
 امام ابو حنیفہ کی امام مالک سے کوئی روایت
 ثابت نہیں۔ دارقطنی نے جو دو روایتیں
 ذکر کی ہیں ان کی سند میں کلام ہے البتہ
 امام مالک کا امام ابو حنیفہ کی کتابوں کو دیکھنا

و انتفاعہ بہا کما رواہ الدلم و علی
و غیرہ علی ما خرجه ابن ابی
العدام قال حدثنی یوسف
بن احمد المکی ثنا محمد بن
حازم النخعی ثنا محمد بن علی الصاغی
بمكة ثنا ابی اھیم بن محمد عن
اشافعی زعید العزیز بن محمد
الدلم و ردی قال کان مالک
بن انس ینظر فی کتب ابی حنیفہ
و یشفق بھا کذا فی حاشیۃ
الانتقاء لابن عبد البر رحمہ

اس بیان سے یہ امر بخوبی واضح ہو گیا کہ اہل حدیث
اصل اہل حدیث فقہاء ہیں | غلط اُن لوگوں کا نام نہیں جن کو حدیث کے نقط
انفاظ یاد ہوں۔ اصل اہل حدیث وہ ہیں کہ جو حدیث کے معانی اور اس کے
حقائق اور وقائع کو سمجھتے ہوں۔ چنانچہ شیخ عبدالوہاب شعرائیؒ میزان کبریٰ
کے ص ۶۲ پر لکھتے ہیں۔

قال الخطابی وصحاب السنن
هم حفاظ الحدیث و المطلقون
علیہ کالامۃ المجتہدین
امام خطابی فرماتے ہیں کہ اصحاب سنن اور
اہل حدیث وہ لوگ ہیں کہ جو حدیث کے
معانی اور اس کے معانی اور حقائق

وكمل اتباعهم فانهم من الدين
 پر مطلع ہیں جیسے ائمہ مجتہدین اور ان کے کامل
 یفہمون ما تضمنہ السنن متبعین کیونکہ حدیث جن احکام پر مشتمل ہے
 من الاحکام۔ اس کے سمجھنے والے یہی ہیں۔

الغرض اہل حدیث کا لفظ حفاظ کے ساتھ مختص نہیں فقہاء اور مجتہدین
 بدرجہ اولیٰ اس کے مصداق ہیں خصوصاً فقہاء حنفیہ کہ ان کے نزدیک مسائل
 اور منقطع اور خبر مستور اور بلاغات بھی معتبر ہیں اور حدیث ضعیف کے متعلق
 تو امام ابو حنیفہ اور ان کے تمام اصحاب و اتباع کا مشہور و معروف
 مسلک ہے۔

الحديث الضعيف احب
 حدیث ضعیف میرے نزدیک لوگوں کی رائے
 الی من رأى الرجال۔ کہیں بہتر ہے۔

اجتہاد اور استنباط کی ضرورت
 حق جل شانہ نے بندوں کی ہدایت کے
 لئے ایک قانون نازل فرمایا اور یہ بتلادیا
 کہ قیامت تک تمہاری دینی اور دنیوی ضرورتوں کے لئے دستور اسامی
 ہے دنیا کتنی ہی پلیٹیاں کھائے مگر یہ قانون اٹل ہے اس میں کوئی تغیر اور
 اور تبدیل نہ ہوگا۔

بڑی بڑی حکومتوں کے آئین اور قوانین میں روزِ تغیر و تبدل ہوتا رہتا
 ہے حالانکہ وہ قانون ایک محدود جماعت کے لئے ہوتا ہے مگر چونکہ وہ
 انسانوں کا بنایا ہوا ہوتا ہے اور عقل انسانی ایک شے کے بھی تمام اطراف و
 جوانب کا بھی احاطہ نہیں کر سکتی اس لئے روزِ اس میں تغیر و تبدل ترمیم

اور تیغ کی ضرورت پیش آتی رہتی ہے بخلاف قرآن کریم کے کہ جو تمام عالم کے لئے قانونِ ہدایت بن کر نازل ہوا ہے آج اُس پر چودہ صدیاں گزیر گئیں لیکن اس کے کسی اصول میں ذرہ برابر کوئی فرق نہیں آیا۔ دنیا جتنی ترقی کرتی جاتی ہے اس کے اصول اتنے ہی اور چمکتے جاتے ہیں۔ بھلا اس قانون اور دستور میں کیا تغیر ہو سکتا ہے یہ قانون تو اس حکیم و علیم کا اتارا ہوا ہے کہ جس کا علم تمام کائنات کو محیط ہے اور یہ ظاہر ہے کہ قیامت تک پیش آنے والے واقعات غیر محدود اور غیر محصور ہیں۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ قرآن کریم کے حروف اور کلمات محدود اور تنہا ہی ہیں اور جب ایک غیر محدود چیز کو ایک محدود عبارت میں بیان کیا جائے گا تو اُس کا صاف مطلب یہی ہے کہ ان غیر محدود واقعات کے احکام انہی محدود احکام سے قیاس اور اور استنباط کے ذریعہ سے معلوم کرنے ہوں گے کیونکہ غیر شرعی زندگی بسر کرنا جائز نہیں۔ ویسی صورت میں اگر قیاس شرعی سے کام نہ لیا جائے اور لوگوں کو قیاس شرعی کا پابند نہ بنایا جائے تو ہر شخص واقعات میں اپنی رائے اور قیاس سے کام لے گا جس کا شریعت سے کوئی تعلق نہ ہوگا اور اس کی وجہ سے دینی اور دنیوی جو مفاسد پیش آئیں گے وہ اظہر من الشمس ہیں۔ حق جل علانی اس محمل قانون کو اپنے نبی پر نازل کیا اور اُس کا پورا مطلب بھی سمجھایا۔ لکھا قال ان علینا جمعہ وقرآنہ۔ فاذا قرأنا لا فاتح قرآنہ۔ ثم ان علینا بیانہ۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس قدر عمل کے لئے ضرورت تھی اور

جتنی حکمت اور مصلحت تھی اس قدر اس کی تفصیل فرمائی بہت سے اصول و قواعد صراحتاً اور بہت سے اصول جزئیات کے ضمن میں بیان فرمائے تاکہ قیامت تک پیش آنے والے واقعات کے لئے رہنمائی کر سکیں اور اہل فہم اور ارباب فراست کے لئے گنجائش چھوڑی کہ وہ حضرات غیر منصوص مسائل میں ان اصول و قواعد کی روشنی میں اپنی رائے اور قیاس سے امت کی رہنمائی کرتے رہیں۔

قال تعالى:
وانزلنا ايلك الذكرتين
لنناس ما نزل اليهم و
يعلمهم يتفكرون
ہم نے آپ پر قرآن نازل کیا تاکہ آپ اس کی توضیح اور تفسیر فرمائیں اور تاکہ اس میں غور و فکر کرنے والے غور و فکر کر سکیں۔

ناظرین غور کریں کہ آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان اور تفسیر کے بعد وہ کیا چیز ہے جس کو ولعلہم يتفكرون سے بیان فرمایا اور مستغلاً داد عاطفہ سے۔ لیتین پر اس کا عطف کیا گیا ہو وہ مجتہدین کا قیاس اور استنباط ہے۔

اخرج ابن ابی حاتم عن طریق
مالك بن انس عن ربيعة
قال ان الله تبارك وتعالى
انزل اليكم الكتاب مفصلاً
وتزك فيه موضعاً للسنة
امام مالک امام ربیعہ سے ناقل ہیں کہ ربیعہ نے یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ایک مفصل کتاب نازل کی اور اس میں حدیث کیلئے جگہ چھوڑ دی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی چیزیں حدیث سے بیان

و سن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ترک فیہا موضعا جگہ باقی رکھی۔

للوائی۔ (در منشور)

تاکہ مجتہدین اور متنبطیں اس عقل سلیم اور معین مستقیم کو کام میں لائیں جو ان کو
منجانب اللہ تفقہ اور فکر اور تامل اور تدبیر کے لئے عطا کی گئی ہے اور احکام
خداوندی میں غور و فکر کریں کہ اس حکم کی کیا علت ہے جہاں وہ علت پائی جائے
وہاں وہ حکم جاری کریں اور اس طرح سے غیر منصوص چیزوں کے احکام معلوم
اور یہ معلوم کرنا کہ اس حکم کی علت کیا ہے اور حکم کا مدار کسی امر پر ہے یہ کام
فقہہ اور مجتہد کا ہے یہ عقدہ محض راوی اور ناقل سے حل نہیں ہو سکتا۔ بانقض
اگر شریعت میں رائے اور قیاس کے لئے کوئی جگہ نہ ہوتی اور ہر مسئلہ کے
لئے علیحدہ علیحدہ نص کے ذریعہ سے تصریح کر دی جاتی تو عقل معطل اور بیکار
ہو جاتی اس کا کوئی کام باقی نہ رہتا۔ پھر آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ
میں عقل کو جو فکر اور تدبیر اور تامل کا جو حکم مذکور ہے وہ غیر معقول
ہو جاتا اور تمام عقول فکر اور مراقبہ کی عبادت سے محروم ہو جاتیں اور علوم
کی یہ تحقیقات و تدقیقات جو سراسر فکر اور تامل کا نتیجہ ہیں معرض ظہور میں
نہ آتیں۔ اس استنباط اور اجتہاد کی برکت سے جو بال کی کھال نکلی ہے دنیا
میں کہیں ان کا نام و نشان نہ ہوتا۔ اور اگر باب فہم و فراست اور اصحاب
سفاہت کا فرق ظاہر نہ ہوتا اور فقہیہ کی غیر فقہیہ پر فضیلت نہ ظاہر ہوتی ملا
ازیں جو بتمام احکام منصوص ہو جاتے اور کوئی حکم غیر منصوص نہ رہتا تو امت

حرج اور تنگی میں پڑ جاتی اور صریح حکم کی خلاف ورزی کی وجہ سے مجرم بنتی اور عقوبت خداوندی کی مستحق ٹھہرتی۔ خدا کی رحمت ہوئی کہ اس نے ہم کو صریح تا فرامی سے بچا لیا۔

حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

فَلِلّٰهِ الْحَمْدُ وَالْمُنَّةُ۔

قال اللہ تعالیٰ۔

اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور

اولی الامر یعنی علماء و فقہاء کی اطاعت کرو

اس کے بعد اگر کسی ایسی چیز میں اختلاف پیش

آئے رکھ جس کا علم کتاب و سنت اور اجماع

علماء سے ثابت نہ ہو، تو اللہ اور رسول

کی طرف یعنی کتاب و سنت کی طرف رجوع

کرو اگر تم اللہ اور یہ یوم آخرت پر ایمان رکھتے

ہو یہی طریقہ بہتر ہے اور اسی کا انجام اچھا ہے۔

امام رازی فرماتے ہیں کہ اس آیت میں اولہ اربعہ کی طرف اشارہ ہے

یعنی کتاب اور سنت اور اجماع امت اور قیاس کی طرف اشارہ ہے۔

اطیعوا اللہ میں کتاب اللہ کی طرف اشارہ ہے اور اطیعوا الرسول میں سنت

کی طرف اشارہ ہے اور اولی الامر سے علماء کا اجماع مراد ہے اور فان

تنازعتم فی شئ من شئ کا حکم کتاب و سنت

میں منصوص نہ ہوا اور اجماع علماء سے اس کا کوئی حکم معلوم نہ ہوا ہو تو ایسی صورت

میں اس غیر منصوص کا حکم معلوم کرنے کے لئے کتاب و سنت کی طرف رجوع کرنا

یا ایہا الذین امنوا اطیعوا

اللہ و اطیعوا الرسول و اولی

الامر منکم فان تنازعتم

فی شئ من شئ فادعوا الی اللہ و

الرسول ان کنتم تؤمنون

باللہ و الیوم الآخر ذلک

خیر و احسن تاویلاً۔

چاہے۔ رجوع کا مطلب یہ ہے کہ کتاب و سنت میں اُس کے نظائر کو تلاش کر د اور اُس کی علت میں غور و فکر کرو اور اشتراک علت اور مماثلت اور شبہت کی وجہ سے غیر منصوص میں منصوص کا حکم جاری کرو۔ اسی کا نام قیاس اور استنباط ہے اور فان تنازع في متضارع من متضارع سے محض باہمی متنازعیت اور اختلاف مراد نہیں اس لئے کہ اس کا سہل علاج یہ ہے کہ اُس نزاع ہی کو ترک کر دیا جائے بلکہ تنازع سے اصول شرعیہ اور دلائل کا تجاذب اور تنازع مراد ہے۔ اندر روایت کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی مسئلہ میں اصول شرعیہ متجاذب ہوں۔ اور کوئی اصول اور دلیل اس مسئلہ کو اپنی طرف کھینچتا ہو اور دوسری دلیل اور دوسرا اصول اپنی طرف کھینچتا ہو تو مجتہد کو اُس وقت اس ترتیب کی رعایت چاہیے یعنی اول کتاب اللہ کی طرف رجوع کرے اور پھر سنت کی طرف اور پھر اجماع امت کی طرف۔

آیت مذکورہ سے یہ امر بخوبی واضح ہو گیا کہ غیر رائے اور قیاس کی حجیت

منصوص مسائل میں قیاس اور استنباط شرعاً حجت اور معتبر ہے وقال تعالى فاعتبروا ولي الا بصار۔ اے نگاہ والو عبرت پکرو یعنی یہ سوچو کہ جن پر عذاب آیا اس کی علت کیا ہے وہ نافرمانی ہے پس سمجھ لو اگر تم نے بھی نافرمانی کی تو تم پر بھی ویسا ہی عذاب آئے گا اور اشتراک علت کی وجہ سے غیر منصوص میں منصوص کے حکم کو جاری کرنے کا ہی نام قیاس ہے۔ جلال الدین سیوطی تفسیر اکلیل میں فرماتے ہیں

استبدال بہ علی حجۃ القیاس واثہ فرض کفایۃ علی المجتہدین لان
 الاعتبار قیاس الشیء بالشیء۔ انتہی۔ یعنی آیت مذکورہ اس امر کی دلیل
 ہے کہ قیاس حجت ہے اور مجتہدین پر قیاس علی الکفایۃ ہے اس لئے کہ اعتبار
 کے معنی ایک شئی کو دوسری شئی پر قیاس کرنے کے ہیں۔ قیاس کے حجت ہونے
 کے بارہ میں پیشمار حدیثیں ہیں جن کے لئے ایک دفتر چاہیئے۔ لہذا ہم صرف
 ایک حدیث پر اکتفا کرتے ہیں۔

عن بن جیل ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما بعثہ
 الی الیمن قال کیف تقضی اذا
 عرض ملک قضاء قال اقضی
 بکتاب اللہ قال فان لم
 تجد فی الکتاب اللہ قال
 بسنة رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم قال
 فان لم تجد فی سنة
 رسول اللہ قال اجتہد
 برأی ولا آؤ قال قضی ب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم علی صدمہ وقال

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب معاذ
 بن جبل کو یمن کا قاضی بنا کر روانہ فرمایا
 تو یہ پوچھا کہ اگر کوئی قضیہ پیش آئے تو کس
 طرح فیصلہ کرو گے عرض کیا کہ کتاب اللہ
 کے موافق فیصلہ کروں گا فرمایا اگر وہ حکم
 کتاب اللہ میں نہ ہو تو عرض کیا کہ سنت
 اور حدیث کے مطابق فیصلہ کروں گا۔
 فرمایا کہ اگر وہ حکم حدیث میں بھی نہ ہو عرض
 کیا کہ اس وقت اجتہاد اور استنباط کروں گا
 اور اپنی رائے سے فیصلہ کروں گا اور اجتہاد
 میں کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑوں گا یعنی
 محض شکل اور تخمین سے فیصلہ نہ کروں گا
 بلکہ نہایت غور و فکر کے بعد فیصلہ کروں گا۔

الحمد لله الذی وفق رسولہ رسول اللہ لما یضی بہ رسول اللہ۔ معاذ بن جبل فرماتے ہیں کہ آپ نے فرط مسرت سے، اپنا دست مبارک میرے سینہ پر مارا اور فرمایا کہ الحمد للہ اللہ کا شکر ہے کہ اس نے

رسول اللہ ابوداؤد والنوخذی رسول اللہ کے رسول یعنی میرے قاصد کو ایسے (والد ارحمی) امر کی توفیق دی جس کو اللہ کا رسول پسند کرتا ہے۔ اس حدیث سے چند باتیں معلوم ہوئیں۔

(اول) یہ کہ بہت سے مسائل ایسے ہیں جو قرآن اور حدیث میں ان کا حکم مخصوص نہیں۔

(دوم) غیر مخصوص مسائل میں اپنی رائے اور اجتہاد سے فیصلہ کرنا نہایت درست اور اللہ اور اس کے رسول کی عین مرضی کے مطابق ہے۔

(سوم) یہ کہ رائے اور اجتہاد حق سبحانہ و تعالیٰ کی ایک نعمت ہے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے الحمد للہ پڑھا اور اللہ کا شکر ادا کیا اور شکر کرنے والوں کیلئے اللہ کا وعدہ ہے لمن شکرتم لا نزیلناکم اور فرط مسرت سے معاذ بن جبل کے سینہ پر ہاتھ مارا اشارہ اس طرف تھا کہ دست نبوی کے فیوض و برکات مجتہد اور فقیہ کے ساتھ ہیں۔ نیز غیر مخصوص مسائل میں صحابہ اور تابعین کا اجتہاد اور قیاس سے فتویٰ دینا حد تو ان کو پہنچ چکا ہے جس کا حاصل یہ ہوا کہ قیاس کی حجیت پر تمام صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے۔ امام بخاری نے قیاس کی حجیت ثابت کرنے کے لئے صحیح بخاری میں ایک باب منعقد فرمایا۔ باب من شبہ احدک معلوما باصل

مبین وقد بین النبی صلی اللہ علیہ وسلم حکمہما ینفہمہما سائل۔
حافظ عقیلائی اسی باب کی شرح میں فرماتے ہیں۔

اول من انکر القیاس ابی حمیم سب سے پہلے قیاس کا انکار نظام معتزل
النظام وتبعہ وبعض المعتزلة اور داؤد ظاہری نے کیا اور اہل سنت
ومن ینسب الی الفقہ داؤد والجماعت جس چیز پر متفق (یعنی حجیت
بن علی وما اتفق علیہ الجماعۃ قیاس) وہی حجت اور معتبر ہے اس لئے
ہو الحجۃ فقد قاس الصحابة کہ صحابہ اور تابعین اور فقہاء بلا دے
فن بعدہم من اتباعین مسائل غیر منصوصہ میں قیاس کیا ہے۔
وفقہا الامصار وباللہ
التوفیق۔

وانشد ابن عبد البر لابن محمد الیزیدی النحوی المقرئ المشہور
بروایت عمر و بن العلاء من آیات طویلۃ فی اثبات القیاس۔
لا تکن کالحمار یحمل اسفاً زاکما قد قرأت فی القرآن
مثل حمایک مت ہو کہ دقترا ٹھلے ہوئے ہے اور سمجھتا کچھ نہیں جیسا کہ تو نے
قد آن کریم میں پڑھا ہے۔

ان هذا القیاس فی کل امر عند اهل العقول کالمیزان
اہل عقل کے نزدیک قیاس اور استنباط بمنزلہ ترازو کے ہے
لا یجوز القیاس فی الدین الا لفقیہ لدینہ صوات
دین میں صرف اُس شخص کے لئے قیاس جائز ہے کہ جو نصوص کو کما حقہ سمجھتا ہو

اور اپنے دین کا پورا پورا محافظ ہو یعنی ورع اور تقوے میں کامل ہو۔
 یس یعنی عن جاہل قول مراد عن فلان و قولہ عن فلان
 بلا سمجھے بوجھے محض حدیثا فلاں عن فلاں کہدیتا کافی نہیں
 ان اتالا مسترشدا افتالا بعد ثبوت فیہا معینان
 جس شخص کو حدیث کے الفاظ تو یاد ہوں مگر مراد معلوم نہ ہو تو ایسے شخص سے
 اگر کوئی استفادہ کرے تو وہ متضاد فتویٰ دے گا۔

ولنا فی التبی صلی اللہ علیہ وسلم والصلحون کل اواب
 اور ہمارے لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صالحین کا اسوہ حسنہ موجود ہے
 اسوۃ فی مقالہ لمحاذاً اقض بالرای ان اتی المخصان
 کہ آپ نے معاذ بن جبل کو حکم دیا کہ رائے اور قیاس سے فیصلہ کرنا
 و کتاب الفاروق رحمہ اللہ الی الا شعری تبیان
 اور حضرت فاروق اعظم نے ابو موسیٰ اشعری کو جو والا نامہ تحریر فرمایا اس
 میں تصریح ہے۔

قس اذا اشکلت علیک اموس ثم قل بالصواب والعرفان
 کہ جب تجھ پر اشکال پیش آئے تو قیاس کرنا اور پھر صواب اور معرفت کے
 ساتھ فتویٰ دینا۔ اس میں قیاس کا حکم صراحتاً مذکور ہے۔ فتح الباری ص ۲۲۵
 رائے محمود اور رائے مذموم | حافظ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں نہایت
 تفصیل سے یہ ثابت کیا ہے کہ رائے کی دو
 قسمیں ہیں ایک محمود اور ایک مذموم۔ محمود وہ ہے کہ جو اصول اور قواعد

کے مطابق ہوا در کتاب اور سنت اور اجماع امت سے ماخوذ ہوا در مذموم وہ ہے کہ جو نصوص کے خلاف ہو یا محض ظن اور تخمین پر مبنی ہو، جن احادیث اور آثار صحابہ میں رائے کی مذمت آئی ہے اس سے اس قسم کی رائے مراد ہے، اور جن آیات اور احادیث میں رائے کی تعریف آئی ہے اس سے رائے محمود مراد ہے حافظ ابن قیم نے دونوں قسم کی روایتیں تفصیل کے ساتھ نقل کر کے فرماتے ہیں۔

ولا تعارض بحمد الله بين هذه الآثار عن السادة الاختيار بل كلها حق وكل منها له وجه الخ علام الموقعين ص ۵۵ جلد

یعنی بحمد اللہ تعالیٰ ان آثار میں کوئی تعارض نہیں۔ سب حق ہیں ہر ایک کی وجہ اور محل علیحدہ ہے۔ آدم اسی طرح حافظ موصوف نے اعلام الموقعین اور حافظ ابن تیمیہ نے کتاب القیاس فی الشریع الاسلامی میں قیاس کی دو قسمیں کی ہیں ایک قیاس صحیح اور ایک قیاس فاسد حافظ ابن تیمیہ منہاج السنۃ ص ۹۲ جلد ۲ میں فرماتے ہیں کہ صحابہ سے رائے اور قیاس کی مدح اور مذمت دونوں مروی ہیں اور دونوں قول صحیح ہیں۔ جو رائے اور قیاس منصوص کے معارض ہو وہ مذموم ہے جیسے مشرکین کا یہ قیاس انما البیح مثل الربا۔ و نحو ذلک۔ اور جو رائے اور قیاس کتاب سنت اور اجماع امت سے مستفاد ہو اور قواعد شرعیہ کے مطابق ہو وہ محمود ہے۔ اسی طرح امام بخاری نے صحیح بخاری میں ایک باب قیاس صحیح کے حجیت کے لئے منعقد کیا جس کا ہم ذکر کر چکے ہیں اور ایک باب رائے مذموم اور قیاس فاسد کی تحذیر میں منعقد

فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں باب ما یدکر من ذم الراۃ و تکلف القیاس
ولا تقف ولا تقل ما لیس لك به علم فانظر ابن حجرؒ اس کی شرح میں
لکھتے ہیں۔

ما یدکر من ذم الراۃ ای الفتویٰ بما یودی الیہ النظر وهو یصدق
على ما یوافق النص وعلى ما یخالفه والمذموم منه ما یوجد النص بخلافه
واشار بقوله الى ان بعض الفتویٰ بالراۃ لا یدم وهو اذا لم یوجد
النص من کتاب او سنة او اجماع۔ (فتح الباری ص ۲۳۸ جلد ۱۳)
وقال ابن بطال التوفیق بین الایة والحديث حاصل کلام یہ ہے
فی ذم العمل بالراۃ بین ما فعلہ اسلف من کہ جن آیات اور
استنباط الاحکام ان نفس الایة ذم القول بتغیر احادیث میں عمل
علم فخص به من تکلم برأۃ مجرد عن اسناد بالرائے کی مذمت
الی اصل ومعنی الحديث ذم من اکتفی مع الجہل آئی ہے اس سے
ولذلك وصفهم بالضلال والاضلال والا وہ رائے مراد ہے کہ
نقل مدح من استنبط من الاصل نقولہ لعل جو شخص اپنی رائے
الذی یتنبطونہ منهم فالراۃ اذا کان ہوا در اس کی کوئی
مستند الی اصل من الکتاب او السنة او دلیل نہ ہوا اور اسی
الاجماع فهو المحمود واذا کان لا یستند طرح حدیث میں اس
الی شئی منها فهو المذموم قال وحديث سهل شخص کی مذمت آئی

بن حنیف و عمر بن الخطاب دان کان یدل
 علی ذم الراۃ لکنہ مخصوص بما اذا کان
 معارضاً للنص فکان۔ قال اتھموا الراۃ اذا
 خالف السنۃ آلا رفع الباری ص ۲۴ جلد ۱۳)

ہے کہ جو بلا علم اور بلا
 تحقیق فتویٰ دے
 اور خود بھی گمراہ ہو
 اور دوسروں کو گمراہ
 کرے اور جو لوگ
 کتاب و سنت سے
 صحیح استنباط کر نیوالے
 ہیں اللہ تعالیٰ نے
 لعلم الذین
 یستنبطونہ منہم

میں ان کی مدح فرمائی

افسوس کہ حضرات اہل حدیث حافظ ابن تیمیہ اور ابن قیم کے
 تہذیب کتابوں سے رائے مذہب کے بارے میں صحابہ اور تابعین کے جواوہر
 ہیں۔ ان کو تو نقل کر دیتے ہیں اور قیاس صحیح اور رائے محمود کے بارے میں
 جواوہر حدیث اور اقوال صحابہ انھیں کتابوں میں مذکور ہیں ان کو ذکر نہیں کرتے
 ہیں کیا یہ خیانت نہیں اور حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم جن کی کتابوں
 سے یہ عبارتیں نقل کرتے ہیں کیا وہ خود امام احمد بن حنبل کے مقلد نہیں
 سب کو معلوم ہے کہ حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم امام احمد بن حنبل کے
 مقلد تھے۔

لطیفہ | تعجب ہے کہ حضرات اہل حدیث امام بخاری کو مجتہد بھی بتلا میں
اور منکر قیاس بھی۔ بھلا جس کے پاس اجتہاد نہ ہو اور نہ وہ
صاحب رائے ہو تو مجتہد کیسے ہو سکتا ہے۔

خلاصہ کلام | یہ کہ رائے محمود اور قیاس صحیح کی حجیت پر تمام علماء اہل
سنت والجماعت کا اجماع ہے سوائے داؤد ظاہری اور

ان کے متبعین جن کو فرقہ ظاہریہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے کوئی
قیاس کا منکر نہیں۔ امام شعرانی نے فتوحات مکیہ سے نقل کیا ہے۔
ان الامام اباحنیفۃ کان یقول ایاکم والنقول فی
امام ابو حنیفہ یہ فرمایا کرتے تھے کہ اللہ
کے دین میں اپنی رائے سے بات کہنے
دین اللہ بالرأی وعلیکم سے بچو سنت کا اتباع کرو۔
باتباع السنۃ

پس جب خود امام موصوف یہ فرما رہے ہیں تو یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ
خود اس کے مرتکب ہوں۔

لقب اصحاب الرائے | صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت
میں اصحاب الرائے فقہاء صحابہ کا لقب
تھا جو حضرات صحابہ منصب افتاء پر فائز تھے وہی اس لقب کے ساتھ
پکارے جاتے تھے۔ چنانچہ کنز العمال جلد ۳ میں ہے۔

عن انقاسم ان ابابکر الصدیق صدیق اکبر کو کوئی بات پیش آتی تو اہل
کان اذا نزل بہ اہر یرید فیہ الرائے اور اہل الفقہ کو مشورہ کیلئے

مشاورۃ اہل الرأی و اہل الفقه۔

دعارجالامن المہاجرین

والانصار زعاعمر و عثمان و علیا

وعبدالرحمن بن عوف معاذ بن

جیل والی بن کعب وزید بن ثابت

وکل عولاء کان یفتی فی خلافتہ

ابی بکر وانما تصیر فتوی الناس

الی عولاء فنفی ابوبکر علی ذلک

ثم ولی عمر فکان یدعو عولاء

النفر۔ رواہ ابن سعد کذا فی

کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۹۴ کتاب

المخلافۃ من قسدا لعمال

بلا تے مہاجرین اور انصار میں سے

اہل علم کو بلا تے حضرت عمر اور عثمان

اور علی اور عبدالرحمن بن عوف اور

معاذ بن جبل اور ابی بن کعب اور زید

بن ثابت کو بلا تے یہی لوگ حضرت

ابوبکر کے زمانہ خلافت میں فتوی دیتے

تھے پھر حضرت عمر خلیفہ ہوئے وہ بھی

انہیں حضرات سے مشورہ کیا کرتے

تھے۔ اور فتوے کا مدار انہیں

پر تھا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہے کہ اہل الرأی اور اہل فقه کا

تمتاز لقب صرف فقہاء صحابہ کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ اہل حدیث تو

تمام صحابہ تھے مگر فتوے اہل الرأی ہی دیتے تھے۔ بعد میں یہ لقب

امام ابو حنیفہ اور آپ کے اصحاب کا ہو گیا اور اس زمانہ کے تمام اہل حدیث

نے امام ابو حنیفہ کو امام اہل الرأی کا لقب دیا جس سے صاف ظاہر ہے

کہ حضرات محدثین کے نزدیک فتویٰ اصحاب الرأی ہی کا معتبر تھا چنانچہ

یعنی بن معین کا مقولہ ہے۔

الرأى رأى ابى حنیفہ وعلیہ رئے تو ابو حنیفہ ہی کی ہے اور اسی پر تمام
ادراکت الناس۔ لوگوں کو پایا۔

اور امام شافعیؒ کا مقولہ مشہور ہے اناس فی الفقه عیال علی ابی
حنیفہ تمام لوگ فقہ میں ابو حنیفہ کے عیال ہیں اور عیال لغت میں اس کو
کہتے ہیں کہ جو کسی کی تربیت اور پرورش میں ہو۔ علامہ موفقی نے اسی کو
نظم کیا ہے۔

أئمة هذا الدنيا جميعاً بلا ريب عیال ابی حنیفہ
اس دنیا کے تمام امام بلاشبہ امام ابو حنیفہ کے عیال اور اطفال ہیں
وكفة فقہه ثقلت عیاناً وكفة فقہه جاءت خفیة
امام ابو حنیفہ کے تفقہ اور اجہاد کا پہلہ سب سے بھاری ہے اور اوروں کا
پہلہ ہلکا ہے۔ کتاب المناقب ص ۱۳ جلد ۲۔
ابو القاسم غسان تیمی فرماتے ہیں ۵

وضع القیاس ابو حنیفہ کلہ فاتی باو ضم حجة و قیاس
والناس يتبعون فیہا قوله لما سبتان ضیاءاً للناس
افدی الامام ابو حنیفہ ذالتقی من عالم بالشرع والقیاس
سبق الامم فالجميع عیالہ فیما تجراہ بحسن قیاس
(تبیض الصیغۃ فی مناقب الامام الی حنیفہ علیہ السلام لسیوطی ص ۲۹)

سید بن نصر جو امام ترمذی اور نسائی کے شیوخ ہیں سے ہیں فرماتے
ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن مبارک کو یہ کہتے ہوئے سنا۔

لا تقولوا رأی ابی حنیفہ و ابو حنیفہ کی رائے مت کہو بلکہ یہ کہو کہ حدیث
 لکن قولہ تفسیر الحدیث کی شرح اور تفسیر ہے۔
 کتاب المناقب للموفق ص ۵ ج ۲

امام بخاریؒ کا اہل الرائے کی کتابوں سے استفادہ | حافظ ابن حجر عسقلانی

مقدمہ فتح البخاری میں امام بخاری کا قول نقل کرتے ہیں۔ قال فلما طعنت فی ستۃ عشر
 سنۃ حفظت کتب ابن المبارک و وکیع و عنفت کلام ہذا یعنی صحاب
 الراۃ ص ۹۹ و قال ایضا ما جلست للتحدیث حتی عنفت الصحیح من
 السقیم و حتی نظرت فی کتب اهل الراۃ انہ مقدمہ ص ۸۹۔ امام بخاریؒ
 فرماتے ہیں کہ جب میں سولہ سال کے سن میں داخل ہوا تو عبد اللہ بن
 مبارک اور وکیع کی کتابوں کو حفظ کر لیا اور اہل الرائے کے کلام کو خوب
 پہچان لیا اور اس وقت تک تدریس کے لئے نہیں بیٹھا جب تک حدیث
 صحیح اور سقیم میں مجھ کو امتیاز نہیں ہو گیا اور اہل الرائے کی کتابوں کو
 دیکھنا اور سمجھنا نہایت ضروری تھا۔ پھر اس کے تدریس تعلیم کے قابل نہیں
 اور عبد اللہ بن مبارک اور وکیع کی کتابوں کا حفظ کرنا ضروری ہے۔
 اور محدثین اور فقہائیں عبد اللہ بن مبارک اور وکیع کا امام ابو حنیفہ
 کے تلامذہ خاص میں سے ہونا اور ان کے تفقہ کا شہادہ اور ولادہ ہونا
 معروف و معلوم ہے۔ امام بخاریؒ کے اس کلام سے یہ بھی معلوم ہوا کہ محدثین
 کی نظر میں اہل الرائے کا قہر معتبر تھا اس سے استفادہ کو ضروری اور

تذریس کے لئے موقوف علیہ سمجھتے تھے۔ بلکہ معرفت احادیث کے ہم پہلے سمجھتے تھے۔ بظاہر امام بخاری کو اہل الرائے کی کتابوں کے مطالعہ کا داعیہ یہ پیش آیا کہ اپنے اساتذہ اور اساتذہ الاساتذہ کو فقہ الیٰ حنفیہ کے مدح میں رطب اللسان پایا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ صحیح بخاری کے درس سے پہلے ہدایہ کا پڑھنا تہایت ضروری ہے۔ امام بخاری کے طریقہ کا اتباع اسی میں ہے۔

امام بخاریؒ نے صحیح بخاری میں یہ ارادہ فرمایا کہ یہ کتاب حدیث اور فقہ دونوں کی جامع ہو اس لئے مسائل غریبہ کے استنباط کے لئے تراجم مستفید فرمائے اسی وجہ سے علماء میں یہ مشہور ہو گیا کہ فقہ البخاری فی تراجمہ۔ لہذا ایسی جامع کتاب کے لئے حدیث اور فقہ دونوں کی ہی ضرورت ہوئی۔ حدیث امام بخاریؒ نے محدثین سے لی اور فقہ اور استنباط کے لئے اہل الرائے کی کتابوں سے مدد لی تاکہ حدیث کے ساتھ فقہ کو بھی جمع کر سکیں۔

کتاب اور سنت اور اجماع امت سے
قیاس حجت عشر ہے | یہ امر بخوبی واضح ہو گیا کہ قیاس شرعاً حجت اور معتبر ہے لہذا جو حکم اور فتویٰ قیاس شرعی کی بناء پر دیا جائے گا وہ حکم شرعی سمجھا جائے گا اور اس کا اتباع شریعت ہی کا اتباع سمجھا جائے گا۔ جو حاکم اور مرجع قانونی نظر اٹھائے اور شواہد کی بناء پر کوئی حکم صادر کرتا ہے وہ حکم شاہی ہی سمجھا جاتا ہے اور اس حکم سے

انحرافات کرنے والا حکومت کا مجرم قرار پاتا ہے اس لئے کہ یہ عالم کا ذاتی حکم نہیں بلکہ قوانین حکومت اور آئین سلطنت کے ماتحت ہے اس لئے یہاں پر اس کا اتباع واجب ہے۔ اسی طرح مجتہدین قیاس اور استنباط سے جو فتویٰ دیتے ہیں وہ ان کی ذاتی رائے نہیں ہوتی۔ بلکہ اصول شریعت کے ماتحت شریعت کے منشاء کو ظاہر کر دیتے ہیں۔ اس لئے تمام فقہاء بالاتفاق یہ تصریح فرما رہے ہیں کہ قیاس مثبت حکم نہیں بلکہ منظر حکم ہے یعنی جو حکم قرآن و حدیث میں مخفی تھا قیاس نے اس کو ظاہر کر دیا۔ قیاس نے اپنی طور پر کوئی مستقل حکم نہیں دیا۔ اصل حکم تو اللہ تعالیٰ کا ہے لہذا قال تعالیٰ ان احکم امکم اللہ۔ نبی اور رسول کا حکم بعینہ اللہ کا حکم ہے اور حکم خداوندی کا منظر ہے اس لئے حضرات انبیاء کی اطاعت، اطاعت خداوندی ہے۔ اسی طرح حضرات فقہاء و مجتہدین کی تقلید اور اتباع اللہ اور اس کے رسول ہی کا اتباع سمجھا جائے گا۔ جو لوگ فقہاء و مجتہدین کے اتباع کو شرک قرار دیتے ہیں عجب نہیں کہ رفتہ رفتہ حضرات انبیاء کے اتباع کو بھی شرک قرار دینے لگیں۔ خلفائے راشدین کے سنت کو تو بدعت کہنے ہی لگے ہیں۔ شیخ محی الدین عربی قدس اللہ سرہ نے مجتہدین کے مدح میں طویل کلام فرمایا۔ اس کا مختص اور محصل ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔

حق جل شانہ نے حضرات انبیاء و مرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین کو شریعت عطا فرمائی اور منصب شریع ان کو عطا کیا۔ اور علماء امت کو ان حضرات کا وارث بنایا۔ اور احکام غیر منصوصہ میں اجتہاد اول

استنباط کا حکم دیا کہ منصب تشریع میں سے مجتہدین کو کچھ حصہ ملے جس طرح نبی پر اپنی شریعت کا اتباع لازم ہے اسی طرح مجتہد کو اپنے اجتہاد پر عمل کرنا لازم ہے۔ اس لئے نہیں کہ وہ اس کا اجتہاد ہے بلکہ اس لئے کہ شریعت کی طرف سے اسی کا مامور اور مکلف ہے کہ اپنے اجتہاد پر عمل کرے۔

(۱) تشریع انبیاء اور تشریع فقہاء میں محض قطعی اور صوری اشتراک ہے حقیقت دونوں کی الگ الگ ہے چونکہ حضرات انبیاء معصوم عن الخطا ہیں اس لئے ان کی تشریع قطعی ہے اور فقہاء معصوم نہیں اس لئے ان کی تشریع ظنی ہے

(۲) انبیاء کرام کی تشریع مستقل ہے اور فقہاء کی تشریع کتاب و سنت کے تابع ہے۔ اگر فقہاء کو حضرات انبیاء کی طرف سے کتاب و سنت کا مادہ عطا نہ کیا جاتا تو اجتہاد اور استنباط پر قادر نہ ہوتے۔

(۳) احکام شرعیہ میں ناسخ و منسوخ ہیں اور احکام اجتہادیہ رجوع عن الاجتہاد ہے جس طرح حضرات انبیاء وحی الہی کے تابع ہیں جب تک کہ کوئی دوسری وحی اس کے نسخ کے لئے نازل نہ ہو۔ اسی طرح مجتہدین اپنے اجتہاد کے پابند ہیں جب تک کہ کوئی دوسرا اجتہاد اس کے خلاف سازش نہ ہو۔

الغرض اجتہاد ایک نفع ہے تفحات تشریع میں سے عین تشریع نہیں۔ لمحہ ہے لمعات وحی میں سے عین وحی نہیں۔ نور وحی کی ایک شعلہ اور پرتو ہے بلاشبہ عین آفتاب نہیں مگر اس کے مغائر اور مبائن بھی نہیں

شعاعیں چونکہ آفتاب کا عین نہیں اس لئے اصل اور فریع کے احکام مختلف ہوئے۔ اور غیر بھی نہیں اس لئے وہ شعاعیں آفتاب ہی کی طرح منسوب سمجھی جائیں گی اور ان سے قطع نظر کرنا جائز نہ ہوگا۔ اسی طرح احکام قیاسیہ شریعت کی طرف منسوب ہوں گے اور احکام شرعیہ کہلائے جائیں گے۔ اور ان کا اتباع لازم اور ضروری ہوگا۔ شیخ فرماتے ہیں کہ اللہ صلی علی آل محمد کما صلیت علی آل ابراہیم کا مطلب یہ ہے کہ اے پروردگار جس طرح تو نے اپنی رحمت سے آل ابراہیم میں انبیاء و مرسلین بنائے اور ان کو وحی اور شریعت عطا فرمائی اسی طرح آل محمد میں بھی ایسے علماء پیدا فرما کہ جو تشریع احکام میں انبیاء کے وارث ہوں کہ اجتہاد و استنباط سے احکام شرعیہ کی تشریع اور تشریح فرمائیں۔ سو الحمد للہ اس امت کے مجتہدین۔ انبیاء کرام کے مشابہ ہوئے اور شریعت نے ان کے اجتہاد اور استنباط کو مستحکم کرنا اور حکم شرعی قرار دیا اور اس امت کے علماء اور فقہاء کا حشر قیامت میں انبیاء اور مرسلین کی صفوں میں ہوگا۔ اور یہ اجتہاد امت محمدیہ ہی کے ساتھ مخصوص ہے۔

اور بظاہر اجماع کی حجیت وہ بھی اسی امت مرحومہ کا خصیصہ ہے۔
 کما قال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی حدیثہ
 وسلم لا یتجمع امتی علی میری امت گمراہی پر متفق نہیں ہو سکتی۔
 الضلالتا۔

امتی کے لفظ میں اس طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم آپ کی

امت کے ساتھ مخصوص ہے۔ مجتہدین کا قیاس اور استنباط تو شریع انبیاء کی وراثت تھی اور اجماع بظاہر عصمت کی وراثت ہے۔ قیاس اور استنباط میں ہر مجتہد فرداً فرداً وارث ہوا لیکن عصمت عن الخطایہ خاصہ نبوت کا ہے اس لئے عصمت عن الخطا کی وراثت جموعہ امت کو بزرگ اجماع عطا کی گئی۔ فرداً فرداً اس کا عطا کرنا خلاف حکمت اور مصلحت ہے۔ حق تعالیٰ شانہ کی تقسیم ہے جس طرح چاہیں تقسیم فرمائیں۔ علماء و پانین کو علوم شریعت کا وارث بنایا۔ اور اولیاء اور عارفین کو حضرات انبیاء و مرسلین کی آیات بینات اور معجزات کا بزرگ کرامات وارث بنایا اور چونکہ شریعت اصل نبوت ہے اور معجزہ اس کی تائید اور تصدیق کے لئے ہے مقصود بالذات نہیں اس لئے کتاب و سنت نے بہ نسبت ولایت کے علم کا پہلہ بھاری رکھا۔

ظاہر نصوص کا اتباع | تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ ظاہر نصوص کا اتباع واجب ہے اور نص کے مقابلہ میں قیاس قطعاً ناجائز اور حرام ہے مگر ظاہر نصوص کا اتباع کا یہ مطلب نہیں کہ آیت قرآنی اور حدیث نبوی کا جو لفظی ترجمہ ہو اس پر عمل کرنا واجب ہے جب یہ آیت نازل ہوئی کہ کلو واشربوا حتی یسبینکم الحیض الاسود تو ایک صحابی نے خیض ابیض اور خیض اسود کا جو ظاہری اور لفظی ترجمہ تھا اس کے مطابق اپنے تکیہ کی نیچے ایک سیاہ اور ایک سفید ڈورا رکھ کر سو گئے۔ جب آپ کو علم ہوا تو بطور مزاح ارشاد فرمایا کہ تیرا تکیہ بہت وسیع ہے کہ

جس میں خط ابیض اور خط اسود یعنی صبح صادق اور صبح کاذب دونوں سما گئے۔

صحابی تھے اہل زبان تھے بظاہر ظاہر نفس پر عمل فرمایا مگر صاحب شریعت نے اس کا اعتبار نہ فرمایا بلکہ بطور مزاح اس کا ذکر فرمایا۔ معلوم ہوا کہ ایسی ظاہریت پر مزاح سنت نبوی ہے۔ اہل ظاہر اگر اتباع ظاہر کی وجہ سے معذور ہیں تو حضرات فقہاء اہل ظاہر کے مزاح میں ماجر ہیں کیونکہ ایسی ظاہریت میں مزاح ہی مسنون ہے۔

ظاہر نفس کا اتباع جب واجب ہے جبکہ وہ نفس صریح ہو یعنی مراد اس کی ظاہر ہو کسی دوسرے معنی کا اس میں احتمال نہ ہو اور نہ وہ منسوخ ہو اور نہ کوئی دلیل قوی اس کے معارض ہو اور نہ شریعت کے اصول مقررہ کے خلاف ہو۔ ایسی نفس صریح کے ہوتے ہوئے عالم تو کیا ادنیٰ مومن بھی قیاس کو جائز نہیں سمجھتا اور بلاشبہ ایسی نفس صریح کے مقابلہ میں قیاس کرنا شیطان کا کام ہے۔ ہاں اگر اس نفس میں حقیقت اور مجاز یا اشتراک معنی کی وجہ سے دو احتمال ہوں اور کوئی مجتہد اپنے فہم و فراست سے کسی ایک احتمال کو ترجیح دے تو یہ نفس ہی پر عمل کرنا سمجھا جائے گا۔ اور کوئی عاقل اس کو قیاس پہ مقابلہ نفس نہ کہے گا۔

صحیح بخاری میں ہے کہ احزاب کے دن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حکم دیا

لا یصلین احد العصر الا کوئی شخص عصر کی نماز نہ پڑھے مگر بنی تریفہ

فی بنی قریظتہ - میں پہنچ کر -

حب ارشاد شکر بنو قریظہ کو روانہ ہوا راستہ میں جب عصر کا وقت آیا تو نماز کے پڑھنے اور نہ پڑھنے میں اختلاف رائے ہوا۔ فقال بعضهم لا نصلی حتی تانیتہا بعض نے یہ کہا کہ ہم جب تک بنو قریظہ نہ پہنچ جائیں اس وقت تک ہم نماز عصر نہ پڑھیں گے وقال بعضهم بل نصلی لم یرد منا ذلک بعض نے یہ کہا کہ ہم ضرور نماز پڑھیں گے آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مطلب نہیں کہ جو ظاہر نطق سے سمجھ میں آتا ہے آپ کا مقصود تعجیل ہے یعنی جلدی پہنچنے کی اتنی کوشش کرو کہ اگر ممکن ہو تو عصر کی نماز وہیں جا کر ادا کرو۔ آپ کا یہ مقصود نہیں کہ نماز نہ پڑھی جائے بلکہ علاوہ کسی دوسری جگہ چنانچہ اس فریق نے نماز عصر راستہ میں ادا کی اور تیزی کے ساتھ روانہ ہوئے اور فریق اول نے عصر کی نماز عشا کے بعد بنی قریظہ میں جا کر پڑھی جب آپ کو اس واقعہ کا علم ہوا تو آپ نے کسی پر ملامت نہیں فرمائی اب دیکھئے کہ فریق اول نے ظاہر نطق پر عمل کیا اور نہ ہی کو حقیقت پر محمول کیا۔ اور فریق ثانی نے حکم ممانعت کے فرض خلاف کیا اور نہ ہی کو معنی مجازی پر محمول کیا یعنی ممانعت سے مقصود نماز سے منع کرنا نہیں بلکہ مقصود جلد پہنچنے کی تاکید ہے۔ اس فریق نے یہ سمجھا کہ دوسری نصوص قطعیہ اور صریحہ نے محافظت صلوات اور اپنے اوقات میں نماز ادا کرنے کو فرض اور ترک کو حرام قرار دیا ہے لہذا قال تعالیٰ ان الصلوۃ کانت علی المؤمنین کتاباً موقوتاً وقال تعالیٰ محافظوا علی الصلوات والصلوۃ الوسطی ای العصر اس لئے

لا یصلین احد العصر الا فی بنی قریظۃ کی تھی اور ممانعت کو معنی مجازی پر محمول کیا۔ حق جل شانہ نے جس کو عقل سے کچھ بھی حصہ عطا فرمایا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ یہ عمل بالرائے اور قیاس بمقابلہ نص نہیں بلکہ اجتہاد فی مراد النص ہے۔ فریق اول نے محض ظاہر نطق پر عمل کیا اور فریق ثانی نے ظاہر معنی اور ظاہر مراد پر عمل کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام آیات اور احادیث پر بھی عمل ہو گیا کہ جو محافظۃ صلوٰۃ کے بارہ میں آئی ہیں۔ اور فریق اول اس سعادت اور فضیلت سے محروم رہا۔

قال الحافظ ابن القیم وحاروا حافظ ابن قیم فرماتے ہیں کہ اس طائفہ نے دو فضیلتیں امتثال الاصر فی فضیلتیں حاصل کیں ایک حکم تعجل کی تعمیل اور الاسراع فی المحافظۃ علی دو سب سے نماز کی اپنے وقت پر الوقت۔

محافظت

(نور قانی شرح المواہب جلد ۲ وفتح الباری جلد ۱۶)

صحیح مسلم میں ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ مجھ کو اپنے نعلین مبارکین عطا فرمائے اور یہ فرمایا کہ جو شخص تم سے ملے اور توحید اور رسالت کی شہادت دیتا ہو اس کو حق کے عطا فرمانے کی بشارت سنا دو۔ ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ سب سے پہلے مجھ کو عمر لے اور میں نے ان کو بشارت سنائی حضرت عمرؓ نے ابو ہریرہؓ کے سینہ پر زور سے ایک مکہ مارا جس سے ابو ہریرہؓ گر پڑے اور یہ کہا کہ واپس چلے جاؤ یعنی اس بشارت کا اعلان مت کرو، ابو ہریرہؓ واپس ہو گئے اور بارگاہ اقدس میں جا کر واقعہ عرض

کیا، چھپے چھپے عمر بھی پہنچے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
آپ نے ابو ہریرہؓ کو بشارت دے کر بھیجا تھا مجھ کو اندیشہ یہ ہوا کہ لوگ
کہیں اس بشارت پر بھروسہ کر کے عمل نہ چھوڑ بیٹھیں اس لئے میں نے ابو ہریرہؓ
کو روک دیا۔ آپ نے عمر کی موافقت فرمائی اور ابو ہریرہؓ کو فرمایا کہ ابھی
رہنے دو۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو ہریرہؓ کو ایک پیغام دے کر بھیجا تھا
مگر حضرت عمرؓ نے یہ سمجھا کہ لوگوں پر تکاسل اور تغافل کا غلبہ ہے ایسا نہ ہو
کہ غفلت شعار طبیعتیں منشاء نبوی کو تو سمجھیں نہیں اور ظاہر حکم پر عمل کر
اور مفاسد میں مبتلا ہو جائیں اس لئے سداً للذرائع ابو ہریرہؓ کو روک دیا
کہ جو بظاہر حکم نبوی کے صریح خلاف تھا مگر غلت اور منشاء کے اعتبار سے
میں مطابق تھا۔

گفتگیئے عاشقان در کار رب

جوشش عشق است نے ترک ادب

اہل ظاہر کی نظر ہمیشہ ظاہر نقطہ پر رہتی ہے اور فقہاء کی نظر ہمیشہ ملت
اور منشاء پر رہتی ہے اہل ظاہر فقط سان نبوی اور شقیں کی حرکت
دیکھتے ہیں اور حضرات فقہاء خدا داد نور فہم اور نور فراست سے قلب
نبوی اور خاطر عاقل کی حرکات ارادیہ کو دیکھ کر مراد نبوی معلوم کرتے ہیں
بہیں تفاوت رہ از کجا است تا بجا

صحیح مسلم میں ہے کہ لا تکتبوا عنی شیئاً الا ان قرآن ومن مکتب عنی

نشیاء غیر القرآن فلیمحہ سولے قرآن کے مجھ سے کوئی اور شے سن کر نہ لکھو اور جس نے قرآن کے سوا مجھ سے سن کر کچھ لکھ لیا ہو اس کو مٹا دے۔
 ظاہر حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ حدیث کی کتابت نہ کی ہے۔ کتابت صرف قرآن کی کی جائے۔ مگر فقہاء امت نے یہ سمجھا کہ اس معافیت کی علت یہ ہے کہ قرآن اور حدیث کو خلط نہ کیا جائے اور حدیث کو قرآن کے مشابہ بنایا جائے کیونکہ دوسری نصوص سے شریعت کی حفاظت کی فرضیت اور کتابت علم کی فضیلت تو ان کے درجہ میں ثابت ہے اگر اس حدیث کے محض ظاہر الفاظ پر عمل ہوتا تو آج دنیا میں کوئی حدیث کی کتاب مسلمانوں کے ہاتھ میں نہ ہوتی۔

اجتہاد

اجتہاد (جہد یعنی طاقت اور کوشش) سے مشتق ہے۔ لغت میں اجتہاد کے معنی اپنی جہد اور پوری طاقت کو خرچ کر دینے کے ہیں۔ اور اصطلاح شریعت میں اپنے فہم ثاقب کے ذریعہ احکام شریعیہ کو اولہ تفصیلیہ سے معلوم کرنے کے لئے اپنی طاقت فکر یہ کو خرچ کر دینے کا نام اجتہاد ہے یعنی جو شخص براہ راست اپنے خدا و افہم کے ذریعہ کتاب و سنت سے شریعت کے اصول و فروع کا اور دین کے مقاصد کلیہ اور جزئیہ کا استنباط اور استخراج کر سکے اور فرائض اور واجبات اور سنن اور مستحبات اور مفصلات اور مکروہات اور حلال و حرام اور جائز اور ناجائز کی تعیین اور

تیز کر کے وہ مجتہد ہے۔ اجتہاد کی حقیقت یہ ہے۔

کسی دوسرے امام اور مجتہد کے استنباط کردہ اصول و فروع کو سمجھ لینے کا نام اجتہاد نہیں یہ ایک درجہ علم اور فہم کا ہے کہ کسی امام کے اجتہاد اور استنباط کو سمجھ لیا۔ خوب سمجھ لو کہ کسی کے اجتہاد اور استنباط کو سمجھ لینے کا نام اجتہاد نہیں۔ حق جل شانہ کے اس ارشاد لعلم الذین مستنبطون منہم کی تفسیر میں امام مخور جاج فرماتے ہیں کہ استنباط کے معنی لغت میں کنواں گھود کر زمین کی تہ میں سے پانی نکالنے کے ہیں۔

پس اسی طرح سمجھو کہ نصوص شریعت کے عمق اور گہرائی میں جو علوم اور معارف چھپے ہوئے ہیں ان مخفی علوم اور احکام کو اپنی آلات فکر یہ سے گھود کر نکالنے کا نام استنباط اور اجتہاد ہے دوسروں کے گھودے ہوئے کنویں کے پانی استعمال کرنے کا نام استنباط نہیں

مجتہد کی تعریف

امید ہے کہ اجتہاد کی تعریف سے مجتہد کی تعریف بھی معلوم ہو گئی ہوگی پس مجتہد وہ ہے کہ جو اپنی خداداد قوت اجتہاد یہ اور ملکہ استنباط سے براہ راست کتاب و سنت سے مسائل شرعیہ کا استخراج اور اور استنباط کر سکے محض کسی مجتہد کے استنباط کردہ مسائل اور دلائل کو سمجھ لینے سے مجتہد نہیں بن جاتا جو شخص کسی مجتہد کے استنباط کردہ مسائل

اور دلائل کو سمجھ لینے سے مجتہد نہیں بن جاتا۔ جو شخص کسی مجتہد کے استنباط کردہ مسائل اور دلائل کو سمجھ لے تو وہ بقدر فہم عالم تو ہے مگر مجتہد نہیں۔ مجتہد وہ ہے کہ جو شریعت کے اصول کلیہ کو سمجھ کر ان سے جزئیات اور فروع کا استخراج کرے۔

طیب وہ ہے جو پوری طب کے مزاج سے واقف ہو محض دس بیس دواؤں کے نام یاد کر لینے سے طیب نہیں بن جاتا۔ اسی طرح مجتہد وہ ہے کہ جو پوری شریعت کے مزاج کلی اور جزئی کو سمجھے ہوئے ہو۔

شرائط اجتہاد

اجتہاد اور مجتہد کی تعریف معلوم کر لینے کے بعد اب ہم شرائط اجتہاد ذکر کرتے ہیں تاکہ ناظرین کرام کو یہ معلوم ہو جائے کہ اجتہاد کوئی معمولی چیز نہیں بلکہ وہ علم کا ایک اعلیٰ ترین مقام ہے۔

شرط اول

مجتہد کے لئے پہلی شرط یہ ہے کہ وہ علوم عربیت یعنی لغت اور صرف نحو اور بلاغت میں عاقل اور ماہر ہو کیونکہ قرآن اور حدیث عربی ہے بغیر عربی زبان جانے ہوئے نفس مطلب بھی نہیں سمجھ سکتا۔ اسرار بلاغت اور دلائل اعجاز تک بھی نہ پہنچ سکے گا۔ اجتہاد کی منزل تو ابھی دور ہے۔ اور علوم عربیت میں لغت اور صرف نحو اور بلاغت سب

داخل ہیں۔ اعراب کے بدل جانے سے اور تعریف و تنکیر کے فرق سے کلام کے معنی ممانین آسمان کا فرق ہو جاتا ہے علم نعت میں بھی غایت درجہ مہارت ضروری ہے جب تک حقیقت اور مجاز اور اشتقاق اور خاصیات ابواب اور شاذ و نادر اور متعمل اور مہمل کا علم نہ ہوگا۔ اُس وقت تک تو اس کو صحیح عربی داں بھی نہیں کہا جاسکتا۔ غرض یہ کہ اجتہاد کی پہلی شرط یہ ہے کہ علوم عربیت میں حاذق اور ماہر ہو۔

شرط دوم

کتاب و سنت اور اقوال صحابہ و تابعین پر پورا مطلع ہو۔ قرآن کریم کی قرأت قوا ترہ اور شاذ سے بخوبی واقف ہو اور آیات کے اسباب نزول اور ناسخ و منسوخ سے باخبر ہو تاکہ قرآن کریم کی صحیح تفسیر کر سکے۔ اور احادیث نبویہ سے بھی بخوبی واقف ہو کہ اس مسئلہ میں کس قدر احادیث اور روایات مروی ہیں اور کونسی ان میں سے صحیح ہے اور کونسی ضعیف اور کونسی مرفوع ہے اور کونسی موقوف و مقطوع اور کس روایت کے راوی ثقہ اور عدول اور صدوق اور مقبول ہیں اور کس روایت کے راوی ضعیف اور مستور الحال اور مجہول ہیں غرض یہ کہ احادیث نبویہ کا محاسبانہ حاکم ہو اور سلسلہ اسانید میں جس قدر راوی واقع ہیں ان کے احوال اور ان کے بارہ میں ہرج و مرج و تعدیل کے کل اقوال اس کے سامنے ہوں اور بغیر کسی کے تقلید کے حدیث کی تصحیح اور تضعیف کر سکتا ہو اور بغیر کسی کے

تقلید کے کسی راوی کی جرح و تعدیل کر سکتا جیسے ابو ذر عہ اور یحییٰ بن سعید
القطان اور یحییٰ بن معین اور احمد اور اگر کسی کی تقلید میں راوی کی جرح یا
تعدیل کی تو مقلد ٹھہراتا کہ مجتہد اور خلفاء راشدین کے فیصلوں اور صحابہ
و تابعین کے

دائرہ سے باہر نہ جائے اس لئے کہ جس چیز پر صحابہ و تابعین کا اجماع ہو جائے
اس کا اتباع تو حتماً لازم اور واجب ہے اور جو چیز صحابہ کرام میں مختلف فیہ
ہے تو صحابہ کے دائرہ میں رہتا واجب ہے اور اس سے خروج ناجائز ہے
اور جو شخص حضرات محدثین کی کتابیں دیکھ کر احادیث صحیحہ و ضعیفہ میں تمیز
کر رہا ہے اور کتب اسماء الرجال دیکھ کر جرح و تعدیل بیان کرتا ہے وہ
حقیقت میں مقلد ہے مجتہد نہیں جس تقلید سے بھاگتا ہے اسی میں گر رہا ہے

شرط سوم

اجتہاد کی تیسری شرط یہ ہے کہ بجانب اللہ اس کو نور فہم اور فراست
ایمانی سے خاص حصہ ملا ہو۔ ذکاوت اور ذہانت میں ایسا ممتاز ہو کہ بڑے
بڑے اذکیاء اور عقلاء کی گردنیں اس کے خداداد فہم کے سامنے خم ہوں
اجتہاد کے لئے معمولی علم اور معمولی فہم کافی کافی نہیں۔ اجتہاد کے لئے ایسا
غیر معمولی فہم اور ادراک چاہئے کہ جو علماء اور فضلاء اور عقلاء اور اذکیاء
میں ضرب المثل بن گیا ہو۔

شرط چہارم

اجتہاد کی چوتھی شرط یہ ہے کہ درع اور تقویٰ کا مجسمہ ہو اور اس کی پیشانی اس کے تقویٰ اور پرہیزگاری کی شہادت دیتی ہو، حق پرست ہو، ہوا پرست نہ ہو۔ زبانِ قال سے نہیں بلکہ اس کی زبانِ حال یہ شعر پڑھتی ہو۔

اِنَاعْبُدُ الْحَقَّ لَا عِبَادَ لِطُغْيٰی
لَعَنَ اللّٰهُ طُغْيٰی فِیْمَا لَعَنَتْ
میں حق کا بندہ ہوں۔ ہوائے نفس کا بندہ نہیں ہوائے نسانی پر اسد کی

لعنت ہو۔

شرط پنجم

اجتہاد اور استنباط کے طریقوں اور قیاس کے اقسام اور اس کے شرائط سے بخوبی واقف ہو یعنی قرآن و حدیث کی اقسام ظاہر و باطن مفسر محل محکم تنساب اور عبارت المنص اور اشارة المنص اور دلالة المنص اور اقتضاء المنص وغیرہ وغیرہ کیونکہ جس شخص کو عبارت اور اشارت ہیں اور عام اور خاص اور مطلق اور مقید ہیں فرق معلوم نہ ہو وہ کیسے کتاب و سنت استنباط سے کر سکتا ہے۔ نیز اس کو یہ بھی معلوم ہو کہ قیاس کی کتنی قسمیں ہیں اور اس کی کیا شرائط ہیں۔

تقلید کسی عالم اور مجتہد کے علم اور فہم اور اس کے ذریع اور تقویٰ کے
اعتماد پر بلا دلیل معلوم کئے ہوئے اس کے قول اور فتوے پر عمل کرنے کا نام
تقلید ہے۔ جس طرح بخاری شریف کی حدیث کو بلا سند معلوم کئے ہوئے صحیح
تسلیم کر لینا تقلید فی الروایت ہے اسی طرح کسی فقیہ اور مجتہد کے فتوے
پر بلا دلیل دریافت کے عمل کر لینا تقلید فی الدراایت ہے اور جس حدیث
کو امام بخاری، صحیح بخاری میں روایت فرمادیں اس کا صحیح تسلیم کرنا واجب
ہے اسی طرح جو مسئلہ امام ابو حنیفہ بیان فرمائیں اس کا تسلیم کرنا بھی واجب
اور ضروری ہے ایک جگہ روایت میں تقلید ہے اور ایک جگہ دراایت
میں تقلید ہے۔

جس شخص کو حق تعالیٰ نے قوت اجتہاد یہ عطا فرمائی ہو اس کو تقلید جائز
نہیں اس کو اپنے اجتہاد پر عمل کرنا واجب ہے اور جو شخص اجتہاد کے درجہ
کو نہ پہنچا اس کے لئے اجتہاد جائز نہیں اس پر تقلید واجب ہے۔ ع
چوں تو یوسف نیستی یعقوب باش

علم طب اور علم ریاضی میں ہر شخص اپنے سے علم اور فضل کے اتباع
کو عین عقل اور دانائی سمجھتا ہے پھر کیا وجہ ہے کہ دین میں اپنے سے
علم اور اتقیٰ کے اتباع کو ناجائز اور شرک سمجھا جائے۔ تقلید ایک امر فطری
ہے۔ جو شخص اپنے سے علم اور فضل کے اتباع کو موجب عار سمجھے وہ

ہیشکال سے عاری اور محروم رہتا ہے کوئی کمال بدون تقلید کے حاصل نہیں ہو سکتا۔ معمولی صنعت اور حرفت میں بھی بغیر تقلید کے کام نہیں چلتا۔
انفس کہ جو حضرات ائمہ پیہدون بامرئائے مصداق ہوں ان کی تقلید اور اتباع کو شرک کہا جائے اور اپنے ہم تاقص اور ہوائے نفس کے اتباع کو عین توحید سمجھا جائے۔ ع

بریں عقل و دانش بیاید گریست

جس طرح غیر طبیب کو طبیب کا اتباع لازمی ہے۔ اسی طرح غیر مجتہد کو مجتہد کا اتباع لازم ہے جو شخص طبیب نہ ہو اس کو چارہ نہیں کہ وہ شخص اردو تراجم دیکھ کر اپنا یا کسی مریض کا علاج کر سکے اور جو شخص ایسا کرے گا وہ مجرم قرار پائے گا جو شخص اردو تراجم دیکھ کر علاج کرنے کے لئے تیار ہو جائے وہ قونادان ہے ہی لیکن جو ایسے نادان سے معالجہ کرانے کے لئے تیار ہو جائے وہ اس سے بڑھ کر نادان ہے کہ اپنی صحت کو خطرہ میں ڈال رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ دونوں کو ہدایت دے اور ایسے معالج اور معالج دونوں پر اللہ رحم فرمائے آمین۔

ہر مسلمان اس امر کو بخوبی جانتا ہے کہ تمام امور میں اصل حکم احکم الحاکمین کا ہے ان الحکمہ الا للہ اور حق تعالیٰ ہی حاکم مطلق ہے جس کی اطاعت اور اتباع ہر شخص پر فرض اور لازم ہے اور انبیاء و مرسلین کے احکام اس لئے واجب التسلیم ہیں کہ وہ حق تعالیٰ کے خلیفہ اور نائب اور فرستادہ ہیں اور احکام خداوندی کے مبلغ ہیں خالق اور مخلوق کے

درمیان واسطہ ہیں وہ اگر اپنی رائے اور اجتہاد سے بھی کوئی حکم دیتے ہیں
 تو وہ بھی درپردہ وحی ہوتی ہے۔ وما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحی
 حضرات انبیاء کی رائے اور ان کا اجتہاد۔ وحی خفی اور وحی باطن ہوتا ہے
 اسی وجہ سے قرآن کریم میں انبیاء کرام کی اطاعت کو اللہ کی اطاعت قرار
 دیا گیا۔ مَنْ یُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللّٰهَ اور رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کرنا اللہ تعالیٰ سے بیعت کرنا قرار
 دیا گیا۔ اِنَّ الدِّیْنَ یَبَیْعُوْنَ اِنَّمَا یَبَیْعُوْنَ اللّٰهَ یَدِ اللّٰهِ فَوْت
 اید یہ خدا ورسب جانتے ہیں کہ یہ کہتا کہ نبی کا حکم بعینہ حکم خدا ہوتا ہے
 یہ شرک فی الحکومت اور شرک فی الالوہیت اور شرک فی الربوبیت نہیں۔
 اس لئے کہ کوئی مسلمان بھی نبی کو خدا تعالیٰ کی طرح حاکم مطلق اور حاکم مستقل
 نہیں سمجھتا بلکہ حکم خداوندی کا مبلغ اور شارح سمجھتا ہے۔ اسی طرح انبیاء
 کے بعد انبیاء کرام کے وارثین اور نائبین اور اولی الامر یعنی خلفاء راشدین
 اور علماء ربانین اور ائمہ مجتہدین کی اطاعت اور اتباع کو شرک فی الربوبیت
 اور شرک فی النبوت نہیں کہا جاسکتا اس لئے کہ ائمہ دین جو کچھ بھی اجتہاد
 اور استنباط کرتے ہیں وہ سب کچھ کتاب و سنت ہی سے ماخوذ ہوتا ہے۔
 پس جس طرح انبیاء کرام کی اطاعت عین حق تعالیٰ کی اطاعت ہے اسی
 طرح ائمہ دین کی اطاعت بھی بلاشبہ اللہ اور اس کے رسول ہی کی اطاعت
 ہے اور اسی اطاعت کا نام اصطلاح فقہ میں تقلید ہے یعنی ائمہ دین کے واسطے
 سے اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت اور اتباع۔

اور جس طرح حکام ماتحت کی اطاعت۔ ہر امر حکام بالا دست کی اطاعت
 سمجھی جاتی ہے اسی طرح انبیاء کرام اور پھر اولی الامر کی اطاعت بعینہ اطاعت
 خداوند جل جلالہ تصور کی جائے گی اور اولی الامر یعنی خلفاء راشدین اور
 ائمہ متنبین کی اطاعت کو اطاعت خداوندی سے خارج سمجھنا ایسا ہی ہوگا
 جیسا کہ کوئی کم فہم، حکام ماتحت کے احکام کی اطاعت کو حکام بالا دست
 کے اطاعت سے خارج سمجھنے لگے ہاں اگر کوئی نادان کسی امام کی اس خیال
 سے تقلید کرے کہ ان احکام کا وضع اور شارع حقیقت یہی امام ہے اور
 اس کو اختیار ہے کہ جس چیز کو چاہے حلال کرے اور جس کو چاہے حرام کرے تو
 یہ تقلید بلاشبہ حرام بلکہ شرک اور کفر ہوگی۔ چونکہ اس قسم کی تقلید یہود اور
 نصاریٰ میں موجود تھی اس لئے قرآن نے اس کی مذمت کی۔ اتخذوا احبارہم
 وراہبا وحماسا یا من دون اللہ ایسی ہی تقلید کے بارے میں ہے۔

لیکن اگر کوئی شخص کسی امام اور جہتہ کی بایں خیال تقلید کرے کہ یہ
 شخص اپنے نور فہم اور نور تقویٰ سے احکام شریعت کا شارع ہے معاذ اللہ
 احکام کا وضع اور شارع نہیں بلکہ ہمارے اور شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے درمیان صرف واسطہ فی البیان اور واسطہ فی التفہیم ہے تو ایسی تقلید
 فاسدہ اہل الذکر ان کنتہ لا تعلمون پر عمل کرنا ہے۔ ایسی تقلید کو کون
 شرک کہہ سکتا ہے۔ ائمہ اربعہ جن کے اجتہاد اور استنباط کا اتخاذ اولہ شرعیہ
 ہیں ان کی تقلید کو مشرکین مکہ تقلید پر قیاس کرنا صریح کفایتی ہے مشرکین
 کہ جن آباؤ اجداد کی تقلید کرتے تھے وہ لا یعلمون شیئا ولا یجتہدون کا

مصدق تھے اور خلافت ما انزل اللہ کی لوگوں کو تلقین کرتے ہیں۔ بخلاف
ائمہ اربعہ کے کہ وہ سب کے سب عاقل اور جہتداری تھے اور ما انزل اللہ
کے تابع اور اس کے مفسر اور شارح تھے اور ائمہ مجتہدین کی تقلید ایسی تقلید
آبائی ہوگی جیسا کہ قرآن کریم میں تقلید آبائی کے متعلق یوسف علیہ السلام کا
یہ لفظ آیا ہے واتبعت ملتاً ابائی ابراہیم واسحاق و یعقوب تو کیا
کوئی نادان ایسے آباؤ اجداد کی تقلید کو شرک کہہ سکتا ہے اور حدیث میں
ہے کہ علماء انبیاء کے وارث ہیں اور قرآن کریم سے یہ امر روز روشن کی طرح
واضح ہے کہ جو شخص باقاعدہ عالم نہیں اور قرآن و حدیث سے احکام کے
استنباط کی صلاحیت نہیں رکھتا اس کے لئے یہ ہرگز ہرگز روا نہیں کہ وہ اپنے
ناقص اور ناتمام فہم کی تقلید کرے۔ ہر عاقل پر یہ بات واضح ہے کہ تشخص
مرض اور تجویز نسخہ میں حکیم حاذق کے مقابلہ میں نیم حکیم کی رائے کا کیا اعتبار
ہے چہ جائیکہ مریض خود اپنا علاج کرنے لگے۔

وجوب تقلید کے دلائل

شاہ ولی اللہ قدس اللہ سرہ نے عقد المجید میں امام بغوی سے نقل
کیا ہے کہ شروط اجتہاد پانچ ہیں اور جس میں اجتہاد کی ایک شرط بھی مفقود
ہو جائے اس کو تقلید کے سوا چارہ نہیں۔ اب ہم وجوب تقلید کے دلائل صدیہ
ناظرین کرتے ہیں۔

آیت اولیٰ | قال تعالیٰ فاسئلوا اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے

اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ دریافت کر لو۔

معلوم ہوا کہ جو شخص نہ جانتا ہو اور اس کو علم نہ ہو تو اس پر یہ فرض ہے کہ جاننے والے سے پوچھ کر عمل کرے اور یہی تقلید ہے جاننا چاہیے کہ آیت میں اہل الذکر سے عموم اور استغراق یعنی اہل الذکر کے تمام افراد مراد نہیں اس لئے کہ تمام افراد سے دریافت کرنا ناممکن ہے۔

دوم یہ کہ اہل الذکر میں اختلاف فہم کی وجہ سے اختلاف ہونا لازم ہے پس اگر سب کا اتباع کیا جائے تو اجتماع تقيضین لازم آئے لہذا اہل الذکر اس جنس کے حکم میں قرار دینا لازم ہو گا کہ جو واحد اور متعدد سب کو شامل ہو یعنی وہ مسؤل خواہ واحد ہو اور خواہ متعدد ہو پہلی صورت کا نام تقلید شخصی ہے اور دوسری صورت کا نام تقلید غیر شخصی ہے۔ یہ آیت اگرچہ اہل کتاب کے بارہ میں نازل ہوئی مگر باتفاق علماء اعتبار عموم معنی کا ہے نہ کہ خصوص مبنی کا اس لئے کہ علت سوال کی دونوں جگہ مشترک ہے جس طرح مشرکین کو عدم علم کی وجہ سے علماء اہل کتاب سے دریافت کرنے کا حکم ہوا اسی طرح غیر عالم مسلمان کو امور دینیہ میں عالم کی طرف رجوع کرنا ضروری اور واجب ہوا اور جس طرح مشرکین کو تین چار علماء اہل کتاب سے دریافت کرنا ضروری تھیں ایک یہودی یا ایک نصرانی عالم سے بھی دریافت کر کے تشفی کر سکتے ہیں اسی طرح اہل اسلام پر ضروری نہیں کہ وہ متعدد علماء ہی سے مسائل دریافت کیا کریں۔ ایک ہی عالم سے اگر مسائل دریافت کیا کریں تو اس آیت کے عامل سمجھے جائیں گے

بعض کہتے ہیں کہ علماء اور فقہاء مراد ہیں حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور جابر بن عبداللہؓ اور حسن بصریؓ اور ابوالعالیہ اور عطاء بن ابی رباح اور ضحاک اور مجاہد سے مروی ہے کہ اولوالامر سے علماء مراد ہیں اور ایک روایت امام احمد بن حنبل سے بھی یہی ہے کہ اولوالامر سے مراد علماء ہیں لکن انی اعلام الموقعین من اجلہ قاضی ابوبکر ابن العربی احکام القرآن ص ۱۸۱ جلد ۱ میں قولہ تعالیٰ واولی الامر منکم فیہا قولہ ان الاول قال میمون بن مہران ہما صحابہ السرا وروی فی ذلک حدیثا وھو اختیار بنحو دروی عن ابن عباسؓ انہما نزلت فی عبد اللہ بن حذافۃ اذ بعثہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سریۃ۔

ثانی۔ قال جابر ہم العلماء و قال اکثر التابعین واختارہ مالک قال مطرف وابن مسلمۃ سمعنا مالکاً یقول ہم العلماء وقال خالد بن نزار وقفت علی مالک فقلت یا ابا عبد اللہ

اولی الامر کے بارے میں دو قول نقل کئے ہیں اول یہ کہ اس سے حکام اور امراء لشکر مراد ہیں اور ایک حدیث بھی آئی ہے اور اسی قول کو امام بخاری نے اختیار فرمایا اور ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عبداللہ بن حذافہ کو امیر لشکر بنا کر بھیجا اس وقت یہ آیت نازل ہوئی دوسرا قول یہ ہے کہ اولی الامر سے علماء مراد ہیں اور اکثر تابعین اور اسی کے قائل ہیں اور امام مالکؒ نے اسی کو اختیار فرمایا مطرف اور ابن مسلمہ کہتے ہیں کہ ہم نے امام مالکؒ کو کہتے سنا کہ علماء مراد ہیں خالد بن نزار کہتے ہیں

ما تری فی قولہ تعالیٰ واولی
الامر منکم قال وکان محتیا
فحل جہوتہ وکان عندہ اصفا
الحديث ففتم عينيه في وجهي
وعلمت ما اراد وانما عني اهل
العلم واختاره الطبري واحتج
بقوله صلى الله عليه وسلم
من اطاع امرى فقد اطاعنى
الحديث والصحيح عندى
انهم الامراء والعلماء جميعاً
اما الامراء فلان اصل
الامر منهم والحكم اليهم واما
العلماء فلان سوالهم واجب
متعين على الخلق وجوابهم لازم
وامتنال فتواهم وقد قلنا
ان كل هؤلاء حاكم وقد سماهم
الله تعالى بذلك فقال يعلم
بها النبيون الذين اسلموا
لدين هادوا والذين بآينون

کہ میں نے امام مالکؒ سے اولی امر کے
متعلق دریافت کیا۔ آپ گوٹ لگائے
ہوئے بیٹھے ہوئے تھے کھل کر بیٹھ گئے
اور آپ کی مجلس میں اصحاب حدیث
یعنی علماء موجود تھے امام مالکؒ نے
میری طرف نظر اٹھا کر دیکھا میں سمجھ
گیا کہ اہل علم مراد ہیں اور اسی کو امام
طبری نے اختیار فرمایا اور اسی حدیث
سے استدلال کیا کہ جس نے میرے
حکم کو مانا اس نے میری اطاعت کی
اور صحیح اور راجح یہ ہے کہ اولی الامر
سے امراء اور علماء دونوں ہی مراد
ہیں امراء تو اس لئے کہ وہ حکم دیتے ہیں
اور علماء اس لئے کہ مخلوق پر ان سے
دریافت کرنا ضروری اور فرض ہے
اور ان کے فتوے پر عمل کرنا واجب
اور ضروری ہے اور علماء کو بھی اللہ
تعالیٰ نے حاکم فرمادیا ہے۔ چنانچہ
فرماتے ہیں کہ انبیاء و رسل و اولی الامر

وَالْأَخْبَارُ فَأَخْبَرَ تَعَالَى أَنَّ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَاكِمٌ
وَالرَّبَّانِيُّ حَاكِمُ الْخَبَرِ حَاكِمٌ
وَالْأَمْرُ كُلُّهُ يَرْجِعُ إِلَى الْعُلَمَاءِ
لَا أَنَّ الْأَمْرَ قَدْ أَفْضَى إِلَى الْجَهْلِ
وَتَعَيَّنَ عَلَيْهِمْ حَوَالِ الْعُلَمَاءِ نَهَقُوا

اور علماء۔ یہودیوں کو تورات کے
مطابق حکم دیا کرتے تھے پس اللہ تعالیٰ
نے اس آیت میں یہ بتلادیا کہ نبی بھی حاکم
ہوتا ہے اور اللہ والا یعنی دلی وہ بھی
حاکم ہوتا ہے اور عالم بھی حاکم ہوتا
ہے عرض یہ کہ معاملہ علماء ہی کی طرف
لوٹتا ہے اس لئے حکام جاہل ان پر
واجب ہے کہ علماء سے پوچھ کر فیصلہ
کریں۔ انتہی۔

امام ابو بکر رازی اور حافظ ابن کثیر نے بھی اختیار کیا کہ اولی الامر
عام ہے امراء اور علماء دونوں کو شامل ہے امور دنیاویہ میں امراء کی
اطاعت لازم ہے اور امور دینیہ میں علماء کی اطاعت فرض ہے۔ ظاہر
شریعت میں علماء کی شریعت کی اور باطن شریعت میں مشائخ طریقت
کی اتباع ضروری ہے اور اپنے عمل کو کسی کے فتوے کے تابع کر دینے ہی
کا نام تقلید ہے، اور اگر بالفرض اولی الامر سے خاص حکام ہی مراد ہوں
تب بھی آیت سے تقلید کا وجوب ثابت ہو گا اس لئے کہ عوام حکام کے
تابع ہیں اور تابع کا تابع بھی تابع ہوتا ہے۔ یا یوں کہو کہ علماء حکام کے
قبوع ہیں اور حکام اور عوام کے قبوع ہیں اور قبوع کا قبوع بھی
قبوع ہوتا ہے فانہم ذلک واستقم۔

قال تعالى ولورودها اگر یہ لوگ اس امر کو رسول کے اور
 آیت سوم | الی الرسول والی اہل الامر کے حوالہ کرتے تو جو لوگ اہل
 اہل الامر منہم لعلم الذین فقہ اور اہل استنباط ہیں وہ سمجھ کر ان کو
 یتنبطونہ منہم بتلا دیتے کہ کونسی خبر قابل ذکر ہے اور
 کونسی ناقابل ذکر۔

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ جو لوگ استنباط کی صلاحیت نہ رکھتے
 ہوں ان پر اہل فقہ اور اہل استنباط کی تقلید ضروری ہے تفصیل
 کے لئے امام رازی کے تفسیر اور احکام القرآن للجمہاص کی طرف مراجعت
 فرمائیں۔

قال تعالى فلو لا کیوں نہ نکلے ہر فرقہ میں سے ایک
 آیت چہارم | نفر من کل فرقة جماعت تاکہ فقہ فی الدین کو حاصل کیے
 منہم طائفة لیتفقہوا فی الدین اور جوہ واپس آئے تو اپنی قوم کو ہتیار
 ولینذروا قومہم اذا رجعوا ویریدار کرے تاکہ وہ دین کی باتوں کو
 ایہم لعلمہم یحذرون۔ سن کر اس کی نافرمانی سے بچیں۔

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ ان لوگوں پر دین سیکھنے کے بعد
 اپنی قوم کو وعظ اور انداز ضروری ہے اور قوم پر ان کا اقتدار اور
 اتباع ضروری ہے اور بسا اوقات یہ علم دیں سیکھ کر واپس ہونے
 والا ایک ہی شخص ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ ایک شخص کا اتباع تقلید
 شخصی ہی ہوگا۔

اور ہم نے ان میں سے پیشوا بنائے جو
لوگوں کو ہماری راہ پر چلتے تھے جب
انہوں نے صبر کیا اور ہماری آیتوں پر
پورا یقین رکھتے تھے۔

آیت پنجم | قَالَ تَعَالَىٰ وَجَعَلْنَا
مِنْهُمْ أُمَّةً يَخُودُونَ
بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا وَكَانُوا بِآيَاتِنَا
يُوقِنُونَ۔

اور حدیث میں ہے انما جعل الامام ليوتبعه امام اس لئے بنایا گیا ہے
کہ اس کی اقتداء اور اتباع کی جائے۔

اب ہم چند احادیث و بارہ تقلید ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔

عن حذیفۃ
حدیث اول | قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي
لَأَدْرِي مَا بَقَاءِي فِيكُمْ فَأَقْدَمُ
بِالَّذِينَ مِنْ بَعْدِي ابْنِي بَكْرٌ
وَعُمَرُوهُمَا أَحَدُ التَّوَمَذَيْنِ
وَابْنُ مَاجِرٍ بَلَفْظُ اقْتِدَا
بِالَّذِينَ مِنْ بَعْدِي ابْنِي بَكْرٌ وَعُمَرُ

حذیفہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے معلوم نہیں
کہ میں کب تک تم لوگوں میں زندہ رہوں گا
پس میرے بعد ان دو شخصوں کا اقتداء
کرنا ایک ابوبکر دوسرے عمر رضی اللہ
عنہما۔

من بعدی کا مطلب یہ ہے کہ میرے بعد یہ دونوں خلیفہ ہوں گے ابوبکر کے زمانہ
خلافت میں ابوبکر کا اتباع کرنا اور عمر کے زمانہ خلافت میں عمر کا اتباع کرنا اور یہ
نہیں فرمایا کہ ان سے احکام
اور مسائل کے دلائل بھی دریافت کرنا اور بلا دلیل نہ یافتہ کسی فتوے

پر عمل کرنا یہی تقلید شخصی ہے۔

حدیث دوم | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ بن جبل کو تعلیم احکام کے لئے مین روانہ فرمایا مفصل حدیث گذری تھی، جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ اہل مین پر ہر مسئلہ میں معاذ بن جبل کا اتباع واجب ہے اور اہل مین کو یہ حکم نہیں دیا کہ تم معاذ سے دلیل بھی پوچھنا خصوصاً ان مسائل میں کہ جو وہ اپنی رائے سے بتلائیں اور یہی تقلید شخصی ہے۔

حدیث سوم | ان العلماء وراثۃ الانبیاء علماء انبیاء کے رد الا ابو داؤد والتومدی وارث ہیں۔

پس جس طرح نبی کا اتباع فرض اور لازم ہے اسی طرح اس نبی کے وارث کا اتباع بھی لازم ہے۔ انبیاء کی میراث شریعت کا علم ہے علماء کا اتباع اور اقتداء اس لئے فرض ہے کہ وہ علم شریعت کے وارث ہیں اور شریعت کا اتباع فرض ہے جو شخص کسی صحیح وارث اور صحیح عالم دین کی تقلید کرے گا وہ نبی اور رسول ہی کا تابع سمجھا جائے گا جیسے رسول کا اتباع کرنے والا اللہ ہی کا مطیع اور فرماں بردار سمجھا جاتا ہے کہ
قال تعالیٰ مَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ۔

گفتہ او گفتہ اللہ بود

گمچہ از حلقوم عبد اللہ بود

عہد صحابہ تابعین میں تقلید شخصی کا ثبوت

کتاب و سنت کی نصوص سے یہ امر بخوبی ثابت ہو گیا کہ مطلق تقلید فرض ہے جس کے دو فرد ہیں ایک شخصی اور ایک غیر شخصی اور کتاب و سنت میں کہیں یہ حکم نہیں آیا کہ کسی عالم اور مفتی سے بغیر دلیل معلوم کئے ہوئے اس کے فتویٰ پر عمل کرنا جائز نہیں صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں اسی طرح عمل یہاں کہ سائل کے جواب میں عالم نے جو کچھ حکم دیا دلیل سے یا بلا دلیل کے سائل نے اس پر عمل کیا اور عدم دلیل کی صورت میں عالم سے دلیل کا مطالبہ نہیں کیا جو صحابی یا تابعی کسی شہر میں رہتا لوگ اسی سے فتویٰ پوچھ کر اس پر عمل کرتے اور فتوے کا ماخذ اور دلیل نہیں دریافت کرتے تھے یہ معلوم ہوا کہ مستفتی کو بلا دلیل اور بلا ماخذ معلوم کئے ہوئے کسی مستند عالم کے فتوے پر عمل کرنا بالاجماع جائز ہے۔

قال ابن الحاجب لم تنزل العلماء يستفتون من غير ابداء المستند وذاع وشاع ولم ينكر عليهم فكان اجماعاً - انتہی
 ابن حاجب کہتے ہیں کہ ہمیشہ سے طریق یہ رہا ہے کہ علماء سے فتویٰ دریافت کیا جاتا اور اندر وہ فتویٰ دیتے اور لوگ بلا دلیل معلوم کے ان کا اتباع کرتے اور یہ امر شائع اور ذائع رہا اور کسی نے اس کا انکار نہیں کیا پس تمام علماء کا اجماع ہو گیا کہ تقلید شخصی بالکل صحیح اور درست ہے۔

خلاصہ کلام

یہ کہ مطلق تقلید فرض ہے جس کے دو فرد ہیں ایک شخصی اور غیر شخصی۔
 اور چونکہ دونوں ایک ہی جنس کے دو فرد ہیں لہذا دونوں ہی فرض ہونگے۔
 یہ ناممکن ہے کہ جنس فرض کے دو فردوں میں سے ایک فرد تو فرض ہو اور دوسرا
 فرد یعنی تقلید شخصی (مباح ہو۔ فرض اور مباح دونوں متباین ہیں
 اور ایک میان کا دوسرے میان کے تحت میں مندرج ہونا عفتلاً
 محال ہے جس طرح حرف، اسم کی قسم نہیں بن سکتا اسی طرح کوئی مباح
 کسی فرض اور واجب کا فرد اور قسم نہیں بن سکتا معلوم ہوا کہ مطلق
 تقلید کے فرض ماننے کے بعد اس کے ایک فرد یعنی تقلید شخصی کو مباح کہنا
 سراسر خطا فہم ہے مگر چونکہ مطلق تقلید کے امثال میں اختیار ہے کہ جس
 فرد کو چاہے اختیار کر دو عاصی نہ ہونگے اس لئے صرف اس تخیل کو مجازاً
 مباح کہا جاسکتا ہے نہ یہ کہ تقلید شخصی بذاتہ مباح ہے۔

اس کی مثال ایسی ہے جیسا کہ مطلق کفارہ قسم فرض ہے مگر اطعام اور
 کسوۃ اور اعتاق رقبہ میں تخیل ہے کہ جس طرح چاہے ادا کر دو مطلق کفارہ
 کے فرض سے سبکدوش ہو جاؤ گے اور جو صورت بھی اختیار کر و گے وہ
 فرض ہی ہوگا نہ کہ مباح اندہ جیسے مطلق اضحیہ (قربانی)، واجب ہے مگر یہ
 اختیار ہے کہ چاہے ایک بکرا دید و یا گائے یا اونٹ کا ساتواں حصہ دید
 بہر حال جس طرح بھی قربانی کر دے واجب ہی ادا ہوگا۔

صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں دونوں قسم کی تقلید ہوتی رہی اور مطلق تقلید کے دونوں فردوں پر عمل ہوتا رہا کوئی تقلید شخصی کرتا تھا اور کوئی غیر شخصی اور کوئی شخص تقلید شخصی کرنے والوں کو باطل اور گمراہی پر نہیں سمجھتا تھا۔

اہل علم پر مخفی نہیں کہ قبائل عرب کی زبانیں اگرچہ عربی ہونے میں مشترک تھیں مگر بادلوں اور اس اشتراک کے کچھ مختلف بھی تھیں جیسے دہلی اور لکھنؤ اور یورپ اور چین کی زبانیں اور وہ ہونے میں مشترک ہیں مگر بایں ہمہ مختلف بھی ہیں اس لئے احادیث صحیحہ میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حق تعالیٰ سے دعا کی کہ قبائل عرب کو اپنی اپنی لغت اور اپنی اپنی زبان میں قرآن کریم پڑھنے کی اجازت دی جائے تاکہ کسی قبیلہ کو پڑھنے میں مشقت نہ ہو آپ کی اس استدعا پر قرآن کریم سات لغات پر نازل ہوا اور آپ کے مہذبوت میں ساتوں لغتوں میں پڑھا جاتا رہا۔ مگر جب حضرت عثمان غنی کے زمانہ میں دائرہ فتوحات وسیع ہوا اور قرآن کریم عجم میں شائع ہوا تو اس وقت لغات سبعہ کی وجہ سے لوگوں میں اختلاف پیدا ہوا اس لئے عثمان غنی کو یہ اندیشہ ہوا کہ یہ لغات سبعہ جو امت کی سہولت اور آسانی کے لئے طلب کئے گئے تھے مبادا امت کے تشدد اور تفرق کا سبب نہ بن جائیں اس لئے حضرت عثمانؓ نے یہ حکم دیا کہ قرآن کریم صرف لغت قریش پر پڑھا جائے جس پر اس کا تہ دل ہوا ہے اور بقیہ لغات پر پڑھنے اور لکھنے کی ممانعت کر دی نام صحابہ نے حضرت عثمان کے اس حکم کو بسر و چشم قبول کیا ابتداء یہ تقلید شخصی تھی

جس کی انتہا صحابہ اور تابعین کے اجماع اور اتفاق پر ہوئی۔ عہد صحابہ میں
عبد اللہ بن عباسؓ مکہ مکرمہ میں اور زید بن ثابتؓ مدینہ منورہ میں اور
عبد اللہ بن مسعودؓ کوفہ میں فتویٰ دیتے تھے اور تمام تابعین بلا دلیل
دریافت کئے ان حضرات کے فتاویٰ پر عمل پیرا ہوتے تھے اور مسائل نماز
میں اہل مکہ عبد اللہ بن عباس کے قول کو ترجیح دیتے تھے اور بلا دلیل
دریافت کئے ان کے قول پر عمل کرتے تھے اور یہی سب کی عادت مستمرہ تھی
کہ مسلمان اپنے اپنے شہر کے عالم اور مفتی سے مسئلہ دریافت کرتے تھے اور
دلیل نہیں پوچھتے تھے اور اسی کا نام تقلید شخصی ہے بخاری اور ترمذی اور
ابوداؤد میں ہے کہ ابو موسیٰ اشعری سے کوئی مسئلہ دریافت کیا گیا اور پھر
وہی مسئلہ عبد اللہ بن مسعود سے دریافت کیا گیا تو عبد اللہ بن مسعود نے
ابو موسیٰ اشعری کے خلاف فتویٰ دیا جب ابو موسیٰ کو اس کا علم ہوا تو سمجھ گئے
کہ صحیح فتویٰ عبد اللہ بن مسعود کا ہے اور یہ فرمایا

لَا تَسْأَلُونِي مَا دَاوِدُ اَرْبَا جِبْتُكَ يَهْ تَجْرُ عَالَمُ بَعْنِي عَبْدُ اللَّهِ بِنِ مَسْعُودٍ تَمَّ فِي
الْحَبْرِ فَيَكْمُ - موجود رہے تو مجھ سے مرث دریافت کرو۔

یعنی ہر مسئلہ ان ہی سے دریافت کیا کرو اور جو فتویٰ دیں اس پر عمل کرو
اور یہی تقلید شخصی ہے۔ حافظ عراقی فرماتے ہیں۔

وَهُوَ زَيْدٌ وَابْنُ عَبَّاسٍ لَّهُمْ فِي الْفَقْهِ اتِّبَاعٌ يَرَوْنَ قَوْلَهُمْ

یعنی عبد اللہ بن مسعود اور زید بن ثابت اور عبد اللہ بن عباس کی
فقہ میں کچھ لوگ تتبع اور مقلد ہیں جو انہیں کے قول کو ترجیح دیتے ہیں اور عہد

صحابہ کے بعد تابعین کے دور میں فقہاء سبعہ کے فتوؤں پر عمل ہوتا رہا اور پھر تبع تابعین کے دور میں ائمہ اربعہ پیدا ہوئے اور امت نے بلا دلیل دریافت کئے ان کے فتوؤں پر عمل کیا اور ان کی تقلید اور اتباع کو اپنے لئے ذریعہ ہدایت سمجھا اور اسی پر تمام امت کا اجماع ہو گیا

تقلید شخصی کے فوائد و ترک تقلید کے مفاسد

قرآن کریم اور حدیث کی بے شمار نصوص سے اتباع ہوئی (خواہش پرستی) کی حرمت ثابت ہے اور تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ احکام دینیہ میں ہوائے نفعانی کا اتباع قطعاً حرام ہے جو شخص اپنی غرض اور خواہش کو سامنے رکھ کر قرآن و حدیث میں اس کے دلائل ڈھونڈتا ہے تو ایسا شخص قرآن و حدیث کا منبع نہیں اگرچہ اتفاقاً قرآن و حدیث میں اس کی کوئی سند مل بھی جائے بلکہ وہ پروردہ اپنی ہوئی اور خواہش کا منبع ہے۔

حافظ ابن تیمیہؒ نے اپنے فتویٰ میں اس پر مبسوط کلام فرمایا ہے اور اس میں تمام امت کا اتفاق نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جو شخص اپنی خواہشات کی پیروی کرنے کے لئے ائمہ مجتہدین کے مذاہب ڈھونڈتا ہے اور اپنی ہوائے نفعانی پر عمل پیرا ہونے کے لئے اس کو کسی حدیث یا کسی امام کی طرف منسوب کرتا ہے تو ایسا شخص خدا و رسول کا منبع نہیں بلکہ اپنی ہوائے نفس کا منبع ہے اور اپنے نفس کی تقلید شخصی میں گرفتار ہے۔ اور ایسا کرنا بلاشبہ دین کو ایک تماشہ

اور کھلونا بنانا ہے۔ حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔

وهو لاء فی وقت یقلدون اور یہ لوگ تقلید شخصی کے قائل نہیں کسی
من یفسد لاء فی وقت وقت تو اس امام کی تقلید کرتے ہیں جو
یقلدون بحیثیہ نکاح کو فاسد قرار دیتا ہو اور کسی وقت
بحسب الغرض اس امام کی تقلید کرتے ہیں جو اس نکاح
والہوی۔ کو صحیح قرار دیتا ہو اور یہ محض اپنی غرض
اور ہوائے نفسانی کی وجہ سے ہے۔

ومثل هذا لا يجوز باتفاق و مثل هذا لا يجوز باتفاق
الامة ثم قال بعد ثلاثة الامم ثم قال بعد ثلاثة
اسطرونظیر هذا ان یعتقد اسطر و نظیر هذا ان یعتقد
الرجل ثبوت شفعۃ الجوار الرجل ثبوت شفعۃ الجوار
اذا كان طالبها وعدم اذا كان طالبها وعدم
ثبوتها اذا كان مشتریا ثبوتها اذا كان مشتریا
فان هذا لا يجوز بالاجماع فان هذا لا يجوز بالاجماع
وكن من بنی صحت ولا یتہ الفاسق فی حال نکاحہ و
بنی علی فساد ولا یتہ طلاقہ لم یجز ذلك
باجماع المسلمین کہ جو بحالت قیام مکحل و لایت فاسق کی
صحت کا قائل ہو اور منافع نکاح سے

اور ایسا کرنا باتفاق امت ناجائز ہے پھر
تین سطر بعد فرماتے ہیں۔ اور اس کی نظیر
یہ ہے کہ یہ شخص جس وقت خود حق شفعہ کا
طالب ہو تو اس وقت امام ابو حنیفہ کے
مذہب کے مطابق شفعہ جوار کے جواز اور
ثبوت کا اعتقاد ظاہر کرے اور اگر خود مشتری
ہو اور دوسرا شخص طالب شفعہ ہو تو اس
وقت امام شافعی کے مذہب کے مطابق
شفعہ جوار کا منکر اور اس کے عدم ثبوت
کا متفق بن جائے اور ایسا ہی وہ شخص ہے
کہ جو بحالت قیام مکحل و لایت فاسق کی
صحت کا قائل ہو اور منافع نکاح سے

و لو قال المستفتی المتعین
انا لما کن اعرف ذلك
وانا اليوم التزم ذلك
لم یکن من ذلك
لان ذلك یفتقر باب
التلاعب بالبدین
ویفتقر الذریعۃ
الی ان یکون المتحریم
والتحلیل بحسب
الاهواء

منتفع ہوتا رہے اور جب طلاق مغلط
دیدے تو حرمت مغلطہ سے بچنے کے لئے
ولایت فاسق کو کالعدم قرار دے کر اس
کے ماتحت معتقد شدہ نکاح کو فاسد قرار
دیتے تو یہ باجماع مسلمین جائز نہیں اور
ایسا ہی اگر کوئی مستفتی کہے مجھے پہلے سے اس
مذہب کی خبر نہ تھی اور اب میں اس کا معتقد
اور پابند ہوتا ہوں تو اس کا یہ قول قابل
قبول نہ ہو گا اس لئے کہ یہ دین کو ایک کھلونے
بنانے کا دروازہ کھولتا ہے اور اس بات کا

سبب اور جملہ بنانا ہے کہ حلت و حرمت
لوگوں کی خواہشوں اور اغراض کے تابع ہو جائے
اور حق جل شانہ کا ارشاد ہے ولوا تبغ الحق اهواءهم ففسدت
السموات والارض ومن فیہن۔

فتاویٰ ابن تیمیہ جلد
ثانی صفحہ ۲۴۷ جلد ۲

مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی رئیس غیر مقلد نے اشاعت السنۃ کے
نمبر ۲ جلد ۱۱ کے صفحہ ۵۳ میں لکھا ہے کہ پچیس سال کے تجربہ سے ہم کو یہ بات
معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تقلید کے
مولانا محمد حسین صاحب کا یہ کلام ہم نے کلمۃ الفصل میں مصنفہ مولانا مولوی عبدالحی
صاحب خطیب جامع رنگون سے نقل کیا ہے۔ ۱۲

تاریک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں ان میں بعض عیسائی
 بن جاتے ہیں اور بعض لاندہب جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے
 اور احکام شریعت سے نفق اور خروج تو اس آزادی کا ادنیٰ نتیجہ ہے (تھی)
 صحابہ ذاباعین کے زمانہ میں تقلید شخصی کا التزام اس لئے نہ تھا کہ قلوب
 نفسانیت سے پاک تھے اور اب زمانہ ہے فتنہ و فساد کا اور غلبہ ہے ہوی
 اور ہوس کا اب اگر تقلید غیر شخصی کی اجازت دیدی جائے تو اہل ہوی و
 ہوس جس مجتہد کا فتویٰ اپنی خواہش اور غرض کے مطابق پائیں گے اس کو
 اختیار کریں گے آج ان کو جس چیز کے جواز حاصل کرنے کی ضرورت ہے اس
 کے جواز حاصل کرنے کے لئے اس عالم سے فتویٰ دریافت کریں گے جس کے
 مذہب میں یہ چیز جائز ہے اور جب کل کو اسی چیز کی ممانعت کی ضرورت ہوگی
 تو اس عالم سے فتویٰ دریافت کریں گے جس کے مذہب میں وہ چیز حرام ہے
 اور اس طرح بھلاؤ نہ عالم و دیکھو نہ عالم کے مصداق بنیں گے۔ ضرورت
 کی وجہ سے ایک سال اس کو حلال کریں گے اور دوسرے سال اس کو
 حرام کریں گے۔ غرض یہ کہ سہولت پسند طبیعتیں جس امام مجتہد کا مسئلہ اپنی
 خواہش کے موافق پائیں گی اس کو اختیار کریں گی اور باقی کو پس پشت
 ڈالیں گی اور اس طرح دین متین خواہشوں کا ایک مجموعہ بن جائیگا بجائے
 اس کے کہ اپنی خواہشوں کو دین کے تابع کریں غیر شخصی تقلید کی آڑ میں دین
 ہی کو اپنی خواہشوں کے تابع بنائیں گے اس لئے علماء نے فتویٰ دیا کہ تقلید
 شخصی واجب بالغیر ہے اور تقلید غیر شخصی ممنوع ہے اس ہوی پرستی کے

زمانہ میں اتباع ہوئی سے بچانے کا ذریعہ سوائے تقلید شخصی کے اور کوئی نہیں چنانچہ حکیم الہند حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی قدس اللہ سرہ اپنے رسالہ الانصاف ص ۵۹ میں فرماتے ہیں۔

وبعد الماتین ظہر
فیہما التمدھب
للمجتہدین باعیانہم
وکان هذا هو الواجب
فی ذلک الزمان۔
دوسری صدی کے بعد لوگوں میں خاص
خاص ائمہ مجتہدین کے مذہب کی پابندی
یعنی تقلید شخصی شروع ہوئی اور اس زمانہ
میں مذہب معین کی پابندی واجب
ہو گئی۔

بالفرض اگر کتاب و سنت اور عہد صحابہ و تابعین میں کہیں بھی تقلید
شخصی کا تصریحاً ثبوت نہ ہوتا تو صرف اتباع ہوئی سے بچنے کے لئے تقلید
شخصی کا لزوم کافی تھا۔ اس لئے کہ بغیر تقلید شخصی کے اتباع ہوئی سے
محفوظ رہنا عادتاً اور فی زمانہ محال ہوتا ہے مذہب واحد کا التزام ترک
کر دینے میں ظن غالب تلاعب فی الدین اور اتباع ہوئی و
غرض کا ہے لہذا مذہب واحد کا التزام اور امام معین کی تقلید واجب
بالغیر ہوگی اور تقلید شخصی کا ترک ممنوع بالغیر اور موجب فتنہ ہوگا۔

غرض یہ کہ جو شخص ترک تقلید کرتا ہے وہ مطلق العنانی اور خود بینی
اور خود رانی، اور سلف اور خلف پر نکتہ چینی میں مبتلا ہوتا ہے بسا اوقات
اجماع کی مخالفت کرتا ہے اور حضرت عمر کو دربارہ تراویح بدعتی بتلاتا ہے
اور اگر بدعتی بھی نہیں بتلاتا تو مسلمانوں کو بین رکعت تراویح سے روکنے

کے لئے تقریری اور تحریری جدوجہد میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ اور یہ نہیں سمجھتا کہ حضرت عمر اور حضرت عثمان کے دورِ خلافت میں بیس رکعت تراویح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مصلے پر پڑھی گئیں اور اسی پر امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کا اجماع ہے جیسا کہ حافظ ابن قدامہ نے مغنی میں نقل کیا ہے۔ حضرت عمر کے زمانہ میں ہزار ہا صحابہ موجود تھے کسی نے حضرت عمر کی غلطی نہ نکالی مگر آج کل کے مدعیانِ عمل بالحدیث نے حضرت عمر اور حضرات صحابہ اور تمام ائمہ مجتہدین کی غلطی نکالی۔ اور یہ نہیں سمجھا کہ جس حدیث میں آٹھ رکعت کا ذکر ہے وہ تہجد کی رکعتیں ہیں جو رمضان اور غیر رمضان تمام سال میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ تہجد اور تراویح دو الگ الگ عبادتیں ہیں حضرت عمر اور صحابہ کرام تم سے زیادہ حدیث کو جانتے اور سمجھتے تھے۔ کیا یہ جسارت کوئی معمولی جسارت ہے کہ حضرت عمر کو دربارہ تراویح بدعتی بتلائے اور حضرت عثمان کو دربارہ افذان ثانی بدعتی بتلائے اور دربارہ یتن طلاق حضرت عمر کو خاطی بتلائے۔ اور اس بارہ میں جو صحابہ کا اجماع ہوا اس سے غص بصر اور صرف نظر کرے اور ائمہ اربعہ کے اجماع کی بھی پروا نہ کرے اور امام بخاری نے صحیح بخاری میں جو تین طلاق کے واقع ہونے کا باب منعقد فرمایا ہے اس کا نام بھی نہ لے اور تین طلاق سے جو حرمت مغلطہ بنص قرآن اور احادیث صحیحہ اور اجماع صحابہ اور اتفاق ائمہ اربعہ ثابت ہے اس کو ایک ایسی شاذ روایت کے آڑے کر رکھے جس کو تمام ائمہ حدیث اور ائمہ اجتہاد نے منوع

یا متروک یا مرجوع قرار دیا ہو اور مسلمانوں کو معصیت میں مبتلا کرے اور ان کی اولاد کی نسب کو مشتبہ بنائے۔ بخدا یہ نہ علم ہے اور نہ دین۔ اَللّٰهُمَّ احْفَظْنَا مِنْ ذَلِكْ اَمِيْن اور تقلید کو شرک اور مقلدوں کو مشرک اور اپنے کو موجد بتلا اور تقلید ائمہ کو مثل رسم جاہلان عرب و جدنا علیہ اباؤنا بتلائے اور ائمہ دین کو موجب تفرقہ دینی قرار دے اور دین کو اپنی خواہش نفسانی کے تابع بنائے اور جو نئی حدیث ظاہراً اپنی خواہش کے مطابق نظر آئی اس کو اختیار کر لیا۔ اور سلف صالح کو عموماً اور امام اعظم ابو حنیفہ کو خصوصاً طعن و تشنیع کے ساتھ ذکر کرے۔ یہ ہیں ترک تقلید کے کچھ مفاسد۔ اور ادنی مفیدہ یہ ہے کہ تارک تقلید ائمہ مجتہدین کا اور خصوصاً فقہاء خفیہ کا اس طرح رو کرنا ہے گویا کہ یہ مدعی عمل بالحديث علم میں فقہاء کا ہم پلہ اور ہم سر ہے بلکہ یہ ان سے کچھ بالا اور برتر ہے اور فقہاء خفیہ اس سے کمتر ہیں کیا یہ غرور و اعجاب اور استکبار نہیں جس کی مذمت سے قرآن اور حدیث بھرا ہوا ہے۔

ہمیری بااویس ہر داشتند اولیاء را بچو خود پسند داشتند
بے ادب خود را نہ تنہا کرد بد بلکہ آتش در ہمہ آفاق زد

تقلید شخصی کب سے شروع ہوئی

اصل تقلید شخصی کا آغاز تو نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ ہی سے ہو گیا تھا کیونکہ جب آپ نے معاذ بن جبل کو تعلیم احکام کے لئے یمن بھیجا تو اس کا صاف مطلب یہی تھا کہ اہل یمن کے ذمہ یہ واجب ہے کہ ہر مسئلہ میں

معاذ بن جبل کی طرف رجوع کریں اور یہی تقلید شخصی ہے اور صحابہ و تابعین کے زمانہ میں برابر ہوتی رہی اور بلا دلیل و ریافت کے مسلمان علماء کے فتوؤں پر عمل کرتے تھے یہاں تک جب دوسری صدی کی اخیر میں مجتہدین کے مذاہب مدون اور شائع ہو گئے تو اس وقت سے مذہب معین کی پابندی اور تقلید شخصی شروع ہوئی جیسا کہ شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے حجتہ اللہ البالغہ اور الانصاف میں اس کو بیان فرمایا ہے سب سے پہلے امام ابو حنیفہ کا مذہب مدون ہوا اور پھر امام مالک کا اور پھر امام شافعی کا اور پھر امام احمد بن حنبل کا اور پھر تمام امت انہی چارہ مذاہب میں منحصر ہو گئی

تقلید شخصی کا حکم

اس زمانہ میں تقلید شخصی واجب اور ضروری ہے یعنی ائمہ اربعہ میں سے کسی امام معین کی تقلید واجب اور ضروری ہے اور کسی شے کا واجب اور ضروری ہونا دو طرح پر ہوتا ہے ایک تو یہ کہ قرآن و حدیث میں خصوصیت کے ساتھ کسی چیز کا تاکید حکم آجائے جیسے نماز روزہ وغیرہ ایسی ضرورت کو وجوب بالذات کہتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ کتاب و سنت میں خصوصیت کے ساتھ تو اس شے کا کوئی حکم نہیں آیا لیکن جن چیزوں پر شریعت نے عمل کرنے کا حکم دیا ہے ان پر عمل کرنا بغیر اس شے کے عادتاً ممکن نہیں تو اس شے کو بھی ضروری اور واجب قرار دیا جائے گا کیونکہ مقدمہ واجب کا

واجب ہوتا ہے ایسے ضرورت اور ایسے وجوب کو وجوب بالغیر کہتے ہیں جیسے قرآن اور حدیث کی کتابت واجب بالغیر ہے کیونکہ بغیر کتابت کے قرآن و حدیث کی عادت حفاظت ممکن نہیں اسی طرح تقلید شخصی کو جو ضروری اور واجب کہا گیا ہے اُس سے وجوب بالغیر مراد ہے۔ وجوب بالذات مراد نہیں۔ دین کو کھیل و تماشہ بنانے اور دین کو اپنی نفسانی خواہشوں کے تابع بنانے سے اور اہل حق کے اجماع اور اتفاق کی مخالفت سے محفوظ رہنے کا ذریعہ سوائے تقلید شخصی کے کوئی نظر نہیں آتا اس لئے تقیہ امت نے تقلید شخصی کو واجب بالغیر قرار دیا حاصل کلام یہ کہ جو شخص مرتبہ اجتہاد کو نہ پہنچا ہو اس پر امت مرحومہ کے چار مجتہدوں میں سے ایک مجتہد کی تقلید اور پیروی واجب ہے۔ شاہ دلی اللہ قدس اللہ سرہ عقد الجید ص ۳ میں فرماتے ہیں کہ ائمہ اربعہ کی تقلید اور اتباع سواد اعظم کا اتباع ہے اور ائمہ اربعہ کی تقلید سے خروج سواد اعظم سے خروج اور شذوذ ہے۔

دعائے عمل بالحدیث کی حقیقت

جو حضرات تقلید شخصی کے منکرین ہیں اور عمل بالحدیث کے مدعی ہیں ہم اُن سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ عمل بالحدیث سے آپ کی کیا مراد ہے ابنا عمل بکل الاحادیث مراد ہے یا عمل ببعض الحدیث اگر یہ کہیں کہ ہماری مراد عمل بکل الاحادیث ہے یعنی ہم تمام حدیثوں پر عمل کرتے ہیں سو ہم یہ عرض

کہیں گے کہ یہ ممکن نہیں۔ اس لئے کہ احادیث متعارضہ اور آثار مختلف
ہیں سب احادیث پر عمل ناممکن ہے۔ رفع یدین اور ترک رفع یدین
اور پھر آئین اور اخفاء آئین دونوں طرف احادیث اور روایات موجود
ہیں۔ وغیر ذلک سب پر کیسے عمل ہو سکتا ہے جس مسئلہ میں احادیث
متعارضہ ہو وہاں یقیناً بعض پر عمل ہو گا اور بعض کا ترک۔ لہذا ایسی صورت
میں عمل بکل الا احادیث کا دعویٰ صراحتاً غلط ہو گا اور اگر یہ کہیں کہ عمل
بالحديث سے ہماری مراد عمل ببعض الاحادیث ہے تو ہم یہ کہیں گے کہ اس
معنی کہ تو ہم حنفی اور شافعی سب ہی مقلد عامل بالحديث ہیں پھر آپ
کی کیا خصوصیت ہے کہ آپ اپنے کو تو عامل بالحديث بتلائیں اور دوسرے
کو غیر عامل اور بالحديث بتلائیں۔ اگر آپ اس لئے عامل بالحديث ہیں
کہ عبد اللہ بن عمر کی حدیث کے مطابق رفع یدین کرتے ہیں تو حنفی اور مالکی
عبد اللہ بن مسعود کی حدیث کے مطابق سوائے تکبیر احرام کے اور جگہ
نماز میں رفع یدین نہیں کرتے ہیں کسی نے ابن مسعود کی حدیث پر عمل نہیں
کیا کسی نے ابن عمر کی حدیث پر کسی نے ابن عمر کی حدیث کو راجح سمجھا اور
کسی نے ابن مسعود کی حدیث کو راجح سمجھا اور ترجیح کا مدار ذوق پر ہے اور
ایک کا ذوق اور فہم دوسرے پر حجت نہیں اور کسی حدیث سے یہ ثابت
نہیں کہ ترمذی اور ابو داؤد کی حدیث کے مقابلہ میں بخاری اور مسلم کی حدیث
کو راجح سمجھنا درست نہیں۔ بخاری اور مسلم کی ترجیح اور افضلیت اور اصح
الکتب بعد کتاب اللہ ہونے پر جو علماء امت کا اتفاق ہے وہ امام بخاری

اور امام مسلم کے بعد کے آنے والے علماء پر حجت ہے۔ بخاری اور مسلم کے اساتذہ اور اساتذہ الاساتذہ پر حجت نہیں۔ امام مالک اور شافعی اور امام احمد کے ان احادیث سے استدلال کیا جو ان کو اپنی سند سے موصول ہوئیں جو صحیحین کی حدیثوں کے خلاف ہیں ان پر بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابو داؤد کی تخریج کردہ روایات حجت نہیں اور امام اعظم ابو حنیفہ تو تابعی ہیں جنہوں نے صحابہ کو دیکھا اور علماء تابعین سے علم حاصل کیا۔ امام بخاری کی اعلیٰ ترین روایات وہ کل بائیں ثلاثیات ہیں جن کو صحیح بخاری میں لائے ہیں۔ اور امام اعظم کی اکثر روایات ثلاثیات ہیں یعنی جن میں ابو حنیفہ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان صرف دو واسطے ہیں اور قلیل روایات ثلاثیات ہیں یعنی جن میں ابو حنیفہ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان میں تین واسطے ہیں۔ اور امام اعظم کی کچھ روایات احادیث بھی ہیں جنہیں ابو حنیفہ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان صرف ایک صحابی کا واسطہ ہے۔ حضرات اہل علم اس سے امام ابو حنیفہ کے علو مقام اور بلندی رتبہ کا اندازہ کریں کہ اسناد اور روایت کے باب میں امام ابو حنیفہ کا مقام امام بخاری سے کتنا بلند ہے۔

نیز امام بخاری کی بائیں ثلاثیات میں سے گیارہ ثلاثیات مکی بن ابراہیم سے مروی ہیں اور چھ ثلاثی روایتیں ابو عاصم سے مروی ہیں اور محمد بن عبد اللہ امام ابو یوسف اور امام زفر کے اصحاب میں سے ہیں یعنی ابو حنیفہ کے شاگردوں کے شاگرد ہیں۔ اور گیارہ اور چھ اور

تین کا مجموعہ میں ہوا پس امام بخاری کی اعلیٰ ترین روایات یعنی بائیس
 ثلاثیات میں سے ہیں ثلاثی روایتیں امام ابو حنیفہ کے اصغر تلامذہ سے
 امام بخاری کو حاصل ہوئی ہیں۔ اور صحیح بخاری میں اور بکثرت ایسی روایتیں
 ہیں کہ جو امام بخاری کے اکابر اساتذہ ہیں وہ امام ابو حنیفہ کے اصغر تلامذہ
 ہیں۔ حافظ شمس الدین ذہبی اور جلال الدین سیوطی نے جو امام ابو حنیفہ کے
 اصحاب کی فہرست دی ہے وہ زیادہ تر صحیح بخاری کی اسانید میں نظر پڑتے
 ہیں اہل علم کے لئے اشارہ کافی ہے اور وہ ان سوالات کے جوابات ہم کو
 احادیث منصوصہ صریحہ صحیحہ سے دیں۔ قیامت آجائے گی مگر وہ احادیث
 صریحہ سے جواب نہ دے سکیں گے۔ اب یا تو کسی امام کے قول سے جواب
 دیں گے تو یہ تقلید ہوئی یا یہ کہیں گے کہ شریعت میں ان مسائل کا کوئی
 حکم نہیں ہے تو یہ الیوم اکملت لکم دینکم کے خلاف ہوگا۔ اور یہیں
 سے قیاس اور استنباط کا جواز معلوم ہو گیا اس لئے کہ جب حکم الیوم
 اکملت لکم دینکم دین کامل ہو گیا تو یہ ناممکن ہے کہ دنیا میں کوئی
 صورت ایسی ہو کہ شریعت میں اس کا حکم نہ ہو اور ہر چیز کا حکم نص قرآن
 اور نص حدیث میں موجود نہیں لہذا قیاس اور استنباط سے کام لینا
 ہوگا کہ غیر منصوص امور کو منصوص پر قیاس کر کے حکم متعین کریں پس
 مدعیان عمل بالحدیث کا یہ دعویٰ کہ ہم عامل بالحدیث ہیں غلط ہو گیا
 ہر مسئلہ میں حدیث کا پیش کرنا ناممکن ہے۔ نیز اکثر غیر مقلد علماء بھی بجز چند
 مسائل کے دلائل نہیں جانتے اور جو دلائل ان کو معلوم ہوتے ہیں وہ

اکثر علماء مقلد بن شافعیہ اور مالکیہ کی کتابوں سے بیکھکر یاد کرتے ہیں وہ ان کی ذاتی تحقیق نہیں ہوتی جو بھی استدلال کرتے ہیں اُس استدلال میں وہ مجتہد نہیں ہوتے بلکہ مقلد ہوتے ہیں۔

یہ مسائل منصوصہ جن کا حکم نص قرآن یا نص حدیث سے ثابت ہو بہت کم ہیں زیادہ تر مسائل اجتہاد یہ اور غیر منصوصہ ہیں اور ان مسائل میں مدعیان عمل بالحدیث بھی فقہاء حنفیہ ہی کی کتابوں سے فتویٰ دیتے ہیں تو کیا بات ہے کہ فعل تقیید اور عمل تقیید تو جائز ہو اور تقیید کا نام لینا ناجائز اور شرک ہو اور اگر کوئی مدعی عمل بالحدیث یہ دعویٰ کرے کہ وہ تمام مسائل میں احادیث منصوصہ ہی پر عمل کرتا ہے اور اسی کے مطابق فتویٰ دیتا ہے تو وہ ہم کو اجازت دے کہ ہم اُس کے معاملات عقود و فسخ ایجارہ و رہن و شفعہ و میراث وغیرہ کے متعلق چند سوالات ان کے سامنے پیش کریں اور وہ ان سوالات کے جوابات ہم کو احادیث منصوصہ صریحہ و صحیحہ سے دیں۔ قیامت آجائے گی مگر وہ احادیث صریحہ سے جواب نہ دے سکیں گے۔ اب یا تو کسی امام کے قول سے جواب دیں گے تو یہ تقیید ہوئی یا یہ کہیں گے کہ شریعت میں ان مسائل کا کوئی حکم نہیں ہے تو یہ ایوم الیوم اکملت لکم دینکم کے خلاف ہو گا اور یہیں سے قیاس اور استنباط کا جواز معلوم ہو گیا۔ اس لئے کہ جب بحکم ایوم اکملت لکم دینکم دین کامل ہو گیا تو یہ ناممکن ہے اور دنیا میں کوئی صورت ایسی ہو کہ شریعت میں اس کا حکم نہ ہو اور ہر چیز کا حکم نص قرآن اور نص

حدیث میں موجود نہیں لا محالہ قیاس اور استنباط سے کام لینا ہوگا کہ غیر منصوص امور کو منصوص پر قیاس کر کے حکم متعین کریں پس مدعیان عمل بالحدیث کا یہ دعویٰ کہ ہم عامل بالحدیث ہیں غلط ہو گیا ہر مسئلہ میں حدیث کا پیش کرنا ناممکن ہے۔

تقلید ائمہ اربعہ | اصحابہ اور تابعین کے زمانہ میں اگرچہ تقلید شخصی بھی بلا تکبر کے جاری تھی لیکن کسی خاص شخص کو تقلید کا التزام اور انتہام نہ تھا جس کے علم اور تقویٰ پر اطمینان ہوا اس سے دین کا مسئلہ دریافت کر کے عمل کر لیا دو صدی تک اسی طرح عمل جاری رہا۔ تیسری صدی آئی اور بہت سے فقہاء اور مجتہدین پیدا ہوئے اور لوگوں نے ان کا اتباع کیا ۲۲۷ھ میں داؤد ظاہری ظاہر ہوئے جنھوں نے سب سے پہلے قیاس کا انکار کیا کچھ لوگ ان کے بھی متبع ہوئے اور اسی تیسری میں مذاہب اربعہ کا شیوع اور ظہور ہوا اور امت کے علماء اور صالحان نے ان مذاہب اربعہ کو استحضار اور قبول کی نظروں سے دیکھا اسی تیسری صدی میں اوزاعی اور اسحاق بن راہویہ اور سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ اور لیث بن سعد وغیرہم کا مذہب کا بھی ظاہر ہوا مگر اس تیسری صدی کے ختم پر یہ مذاہب اور اس کے مقلدین بھی ختم ہو گئے۔ اور دنیا میں صرف امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد کا مذہب اور ان کے متبعین باقی رہ گئے۔

چوتھی صدی کے شروع میں علماء ربانیین نے دیکھا کہ خیر القرون کا

زمانہ تو گزر گیا کہ جس سے چاہیں مسئلہ پر چھ کر عمل کر لیں۔ علم اور تقویٰ میں
 غیر معمولی انحطاط ہو گیا دیانت کے بجائے نفسانیت کا غلبہ ہو گیا اس لئے
 علماء نے مناسب نہ سمجھا کہ عوام کو ہر شخص کی تقلید اور اتباع کی اجازت
 دیدی جائے اور ائمہ اربعہ کا علم اور تقویٰ اور فہم اور فراست اور استنباط
 اجتہاد امت میں مسلم ہو چکا تھا اس لئے یہی مسلم سمجھا کہ ائمہ اربعہ میں سے
 کسی معین امام کی تقلید کا التزام کیا جائے تاکہ لوگ اپنی خود غرضیوں اور
 نفسانیتوں کی وجہ سے دین کو کھیل اور تماشہ نہ بنالیں اور خدا بخیر استہکیر
 اس آیت کا مصداق نہ بن جائیں۔ اِتَّخَذُوا دِیْنَهُمْ لَهْوًا وَلَعِبًا اور ان
 علماء ربانیین نے علی رؤس الاشہاد یہ اعلان کر دیا کہ ہم اجتہاد سے عاجز
 ہیں ہم میں نہ ابو حنیفہ اور امام مالک جیسا علم اور فہم ہے اور نہ اُن جیسا وسع
 اور تقویٰ ہے اور نہ اُن جیسی قوت اجتہاد اور ملکہ استنباط ہے۔ اور مسلمانوں
 میں اپنی تقلید کا اعلان کر دیا کہ ہم فلاں امام کے مقلد ہیں اور عامہ مسلمین کو بھی
 اسی کا حکم دیا کہ ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کی تقلید کریں اور ان چار اماموں
 کے علاوہ اور کسی کی تقلید نہ کریں۔ اور امام الحرمین، اور امام حدیث حافظ ابن
 صلاح نے یہ فتویٰ دیا کہ ائمہ اربعہ۔ امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور امام
 شافعی اور امام احمد بن حنبل کے علاوہ کسی اور کی تقلید جائز نہیں۔ ان میں
 سے کسی ایک کی تقلید واجب ہے اور یہی شیخ عزیر الدین عبدالسلام کی
 رائے ہے اس لئے کہ

۱) ان چار اماموں کے اجتہاد پر تمام علماء امت کا اتفاق ہے اور تمام

فضلا امت کے نزدیک ان کا اجتہاد اور استنباط مقبول ہے (۲) اور ان حضرات کے علم اور صلاح اور تقویٰ اور فہم و فراست پر تمام امت کا اجماع ہے (۳) اور ان چاروں اماموں کا مذہب اور فقہ مدون اور مضبوط ہے اور ہر مذہب کے اصول و فروع نہایت تفصیل کے ساتھ ان کی کتابوں میں مذکور اور مسطور ہیں (۴) اور ان چاروں اماموں کا مذہب تو اتر کے ساتھ منقول ہے ان کے زمانہ سے لے کر اس وقت تک ہر مذہب کے راوی اس قدر کثیر ہیں کہ جن کا شمار ناممکن ہے (۵) اور جس درجہ ان ائمہ اربعہ کے مذہب کی توضیح و تفصیل معرض ظہور میں آئی ہے عقل اس کے تصور سے قاصر ہے۔ ان ائمہ اربعہ کے مسائل میں عموم کی تخصیص۔ اور مطلق کا تقلید اور مجمل کا بیان اور شروط و قیود کی تشریح وغیرہ وغیرہ اس درجہ ہوئی ہے کہ اب اس سے زائد جیسے امکان سے باہر ہے (۶) اور بطور خرق عادت تمام امت ابھی چار اماموں کی تقلید میں منحصر ہو گئی جو محض عنایت ربانی اور کرامت نبویہ ہے وذلک فضل اللہ بیتیہ من یشاء (۷) اور تمام امت کے علماء کا اس پر اجماع ہو گیا کہ یہ چاروں مذہب حق ہیں اور تمام اہل سنت و الجماعت ان کے پیشوا اور مقتدی ہیں۔

بخلاف اور ائمہ کے کہ نہ ان کا مذہب مدون ہوا اور نہ ان کے مذہب کے اصول و فروع و قواعد و مسائل مضبوط ہوئے اور نہ ان کے فقہ کے اس درجہ راوی اور ناقل اور خادم اور شارح ہوئے اور نہ ان کا مذہب بطریق تواتر تو کیا بطریق احوال منقول ہوا اور نہ ان کے اس قدر اصحاب اور اتباع ہوئے اور نہ ان کو

اس درجہ شہرت اور قبولیت حاصل ہوگی کہ جو ائمہ اربعہ کو حاصل ہوئی۔

اس لئے تمام علماء امت اور فضلاء ملت کا اس پر اجماع ہو گیا کہ ان چار مذہبوں میں سے کسی ایک مذہب کی تقلید اور پیروی واجب ہے اور ان چار کے علاوہ کسی اور عقیدہ کی تقلید اور پیروی جائز نہیں۔ یہ جو کچھ عرض کیا گیا ہے اس کا ماخذ شرح تحریر الاصول ہے۔ ص ۵۴۰ و ص ۵۴۱ جلد ۳ حضرات اہل علم اہل کی مراجعت فرمائیں اور یہی مضمون اجمالاً شرح منہاج الوصول الی علم الاصول ص ۵۴۱ جلد ۳ میں مذکور ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ عقد الجید میں فرماتے ہیں کہ جب دنیا سے تمام مذاہب حقہ مندرس ہو گئے اور ان چار مذہب کے سوا کوئی مذہب حق باقی نہ رہا تو انہی مذاہب اربعہ کا اتباع سوا د اعظم ہو گا اور مذاہب اربعہ سے خروج سوا د اعظم سے خروج ہو گا۔ انتہی

یہی وجہ ہے کہ چوتھی صدی کے بعد امت محمدیہ کے تمام علماء اور صلحا و مفتیین اور محدثین نے انہی مذاہب اربعہ کو اپنا دستور عمل بنایا اور امام بخاری اور داؤد ظاہری اور ابن جریر وغیرہم رگو بہ حضرات درجہ اجتہاد رکھتے ہوں، مگر دنیا میں ان کا مذہب نہیں چلا اور نہ ان کے بعد امت میں ان کی تقلید کا سلسلہ قائم ہوا۔ اور نہ ان حضرات نے اپنے بعد کوئی ربا اجتہادی کا نامہ چھوڑا جسے امت کے علماء و صلحا اپنا دستور عمل قرار دے سکیں۔

صحیح بخاری جس کے صحاح الکتب بعد کتاب اللہ ہونے پر امت کا اجماع ہے اور جس کی صد ہا شروح مکمل کی گئیں مگر باوجود اس جلالت شان کے دنیا میں صحیح بخاری کا کوئی شارح، امام بخاری کا مقلد نہیں صحیح بخاری کا شارح کوئی مخفی ہے

اور کوئی مالکی اور کوئی شافعی اور کوئی حنبلی اور جس جگہ بھی امام بخاری نے
ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کے خلاف کوئی مسلک اختیار فرمایا تو ہر شراح نے
اپنے اپنے امام متبوع کی طرف سے امام بخاری کے استدلال کا کافی اور شافی
جواب دیا اور اپنے امام کے مقابلہ میں امام بخاری کی تقلید اور اتباع کو اختیار
نہیں کیا۔ اور دلائل و براہین سے اپنے امام کے قول کو ترجیح دی۔

نیز صحیح بخاری میں احکام شریعت کا اس قدر ذخیرہ موجود نہیں کہ ان کی تقلید
کرنے والا فقہ حنفی اور فقہ مالکی اور شافعی سے بے نیاز ہو سکے جو لوگ ائمہ اربعہ
کی تقلید سے گھبراتے ہیں تو کیا اگر امام بخاری کی تقلید کر کے صحیح بخاری کو اپنا
دستور العمل قرار دینا چاہیں تو یہ بتلائیں کہ جب ایسے واقعات پیش آئیں اور آتے
ہیں کہ جن کی بابت صحیح بخاری میں کوئی حکم نہیں تو پھر مایوس ہو کر انہیں ائمہ
اربعہ کی مذہبی کتابوں کی طرف رجوع کرنے کے سوا اور کیا چارہ ہوگا۔ نیز صحیح بخاری
میں بہت سے مسائل اور احکام وہ ہیں جن کو آج کل کے غیر مقلد حضرات بھی نہیں
مانتے جیسے تین طلاق سے حرمت مغلطہ کا حاصل ہونا اور چار عورتوں سے زیادہ
نکاح کا حرام ہونا غیر مقلدین کے نزدیک چار عورتوں سے زیادہ بھی نکاح درست
اور تین طلاقوں سے ایک طلاق واقع ہونے کے قائل ہیں جو صریح کتاب و سنت
اور اجماع صحابہ اور اجماع ائمہ اربعہ کے خلاف ہے غیر مقلدین کا کوئی مذہب مسلک
شیعین نہیں ایک ہی مسئلہ میں ایک ہی عالم کے مختلف فتویٰ ہیں ہر غیر مقلد اپنی رائے
کا پابند ہے جس وقت جو سمجھ میں آجائے اسی کا نام ملل بالحدیث لکھا ہوا ہے سوچا
مسئلوں میں امام بخاری کی تقلید بھی کر لی تو دین کے باقی ہزار مسائل میں کیا کر لینگے۔

کیا مذاہب اربعہ بدعت ہیں

حضرات شیعہ کی طرح، غیر متقلدین کا ایک گروہ مذاہب اربعہ کو بدعت
مناظر کہ عہد نبوی میں مذاہب خفی اور مالکی اور شافعی اور حنبلی کا نام و نشان
نہ تھا صرف ایک مذاہب اسلام تھا شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ از
ص ۸۹ تا ص ۹۲ جلد ۱۱ شیعوں کے اس اعتراض کا مفصل جواب دیا ہے حضرات
اہل علم منہاج السنۃ کی مراجعت فرمائیں۔

جواب یہ ہے کہ عاशा و کلا مذاہب اربعہ بدعت نہیں بلکہ چوتھی صدی کے بعد
اہلسنت والجماعت انہی چار مذاہب میں مجموع ہو گئے جیسا کہ قاضی شامہ اللہ ص ۲۳
پانی پتی نے تفسیر مظہری میں لکھا ہے اور شیخ ابن ہمام تحریر الاصول میں فرماتے ہیں
کہ اس امر اجماع ہو گیا ہے کہ چونکہ مذاہب اربعہ کے خلاف ہو گا اس پر عمل
نہیں کیا جائے گا۔ عہد صحابہ میں اگرچہ یہ مذاہب اربعہ (خفی، مالکی، شافعی، حنبلی)
نہ تھے تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں ان کا ظہور ہوا مگر یہ ایسا ہے جیسا کہ سبع
قرارات اور صلح ستہ کا ظہور تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں ہوا اور خفی او
مالکی نسبت ایسی ہی ہے جیسا کہ یہ کہا جائے کہ یہ قرأت حفص کی یا حمزہ کی ہے
اور یہ قرأت عاصم کی یا کسائی کی ہے۔ اور یہ حدیث بخاری کی ہے اور یہ حدیث
مسلم کی ہے سب کو معلوم ہے کہ صحابہ کے زمانہ میں نہ صحیح بخاری تھی اور نہ صحیح مسلم
پس جس طرح بخاری اور مسلم کی طرف کسی حدیث کی نسبت باعتبار تخریج اور اسناد
کے ہے اور عاصم اور حمزہ کی طرف کسی قرأت کی نسبت باعتبار روایت کے ہے اسی

طرح امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کی طرف نسبت کرنا باقتدار استنباط اور اجتہاد کے ہے یعنی امام اعظم نے اس حدیث کے یہ معنی بیان فرمائے اور امام شافعی نے یہ معنی بیان کئے اصل مقصود، حق تعالیٰ شانہ اور اس کے رسول برحق کی اطاعت ہے اور ائمہ مجتہدین کی اتباع کے یہ معنی ہیں کہ ان حضرات کی تشریح اور تفسیر کے مطابق کتاب و سنت پر عمل کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ کسی راسخ فی العلم کی تفسیر اور فہم کے مطابق احکام شریعت کا اتباع کرنا مین ہدایت اور عین رشد و سعادت ہے۔ پھر کیا وجہ کہ بخاری اور مسلم کی طرف نسبت تو جائز ہو اور ابو حنیفہ اور شافعی کی طرف نسبت شمرک ہو۔

پس جس طرح بخاری اور مسلم اور صحاح ستہ کی احادیث سان نبوت کی موتی ہیں اسی طرح فقہ حنفی اور فقہ شافعی دریائے دین محمدی کی نہریں ہیں دونوں نہروں کا پانی ایک ہی دریائے آرہا ہے۔

لہذا یہ اعتراض کرنا کہ مقلدین اپنے آپ کو حنفی اور شافعی کیوں کہتے ہیں۔ محمدی کیوں نہیں کہتے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی یہ کہے کہ تم اپنے کو صدیقی یا دہلوی کیوں کہتے ہو بلکہ اپنے کو آدمی یا ہندوستانی کہو تو ایسے شخص کے مقابلہ میں بجز جواب جاہل یا شرموشی کیا کہا جائے۔

اور مسائل اجتہاد میں ائمہ مجتہدین کا اختلاف ایسا ہے جیسا کہ احادیث کی صحت اور علت میں ائمہ حدیث کا اختلاف ہے اور جس طرح موصول اور مرسل اور مرفوع اور موقوف اور صحیح اور حسن وغیرہ یہ اصطلاحات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ تھیں لیکن ائمہ حدیث نے حسب ضرورت

زمانہ کلمات نبویہ اور احادیث کے الفاظ کی حفاظت کے لئے یہ اصطلاحیں وضع کیں جو عہد نبوت میں نہ تھیں اسی طرح حضرات فقہاء نے کتاب سنت کے معانی سمجھنے کے لئے عبارت انفس اور اشارۃ انفس اور ظاہر انفس اور مفسر اور محکم وغیرہ وغیرہ کی اصطلاحات وضع کیں جو عہد نبوت میں نہ تھیں۔ پس جس طرح قواعد محدثین کی پابندی اور اتباع واجب ہے اور کسی شخص کو یہ اختیار نہیں کہ اپنی رائے سے جس حدیث کو چاہے صحیح بتائے اور جس کو چاہے موضوع اسی طرح اصول فقہ کی پابندی اور اتباع ضروری ہے اور ہر کس و ناکس کو اس کی ہرگز اجازت نہیں کہ قرآن و حدیث کا ترجمہ دیکھ کر جو چاہے معنی سمجھے اس پر عمل کرے اور دوسروں کو اس پر عمل کرنے کی تبلیغ کرے اگر اصول فقہ کی پابندی ضروری نہیں تو پھر اصول حدیث کی بھی پابندی نہیں ہوگی جرح و تعدیل اور تصحیح و تضعیف میں ہر شخص کو اختیار ہوگا کہ جس کو چاہے ثقہ اور صدوق بتلائے اور جس کو چاہے کذاب و دجال اور مضاعف الحدیث بتلائے۔

اور جس طرح ائمہ حدیث کی مساعی جلیلہ پراطمینان کر کے احادیث کے رجال اور ان کی صحت اور ضعف کو معرض بحث میں نہیں لایا جاتا اور ان کی علمی تحقیقات پر اعتماد کر کے بلا دلیل معلوم کئے ہوئے ان کے قول کو تسلیم کر لیا جاتا ہے حالانکہ اسماء الرجال کی کتابیں اب بھی موجود ہیں۔

اسی طرح ائمہ مجتہدین کے تفقہ اور استنباط اور خداداد نور فہم اور نور فرائد پر اعتماد کر کے ان کے فتاویٰ پر بلا دلیل معلوم کئے اور بلا جرح و پرتال کے

عمل کر لینا بلاشبہ صحیح اور درست ہو گا ان دونوں تقلیدوں میں اگر فرق ہے
تو بتلایا جائے کہ وہ کیا فرق ہے کہ جس کی بنا پر محدثین کی تقلید تو فرض
اور واجب ہو گئی اور فقہاء کی تقلید شرک اور حرام ہو گئی۔

حق تعالیٰ کی کر ڈر ہا کر ڈر رحمتیں اور برکتیں نازل ہوں حضرات
محدثین پر اور حضرات فقہاء پر کسی نے ہم نابکاروں کو روایت پہنچائی اور
کسی نے روایت اور معانی و احکام روایت۔

جس طرح ہم ائمہ قراءت اور ائمہ تفسیر دونوں ہی کے نہ خرید غلام ہیں
کہ ایک گروہ نے ہم تک کلام ربانی اسی طرح بلا کم و کاست پہنچایا کہ جس
طرح جبریل امین سید الاولین والآخرین پر بے کر نازل ہوئے تھے اور
دوسرے گروہ نے ہمیں کلام ربانی کے حقائق اور معارف اور اس کی
سحر بیانی سے ہمارے دل کی آنکھیں روشن کیں اسی طرح ہم محدثین
اور فقہاء دونوں ہی کے کنش بردار اور پیروکار ہیں اگر کتب حدیث
نہ ہوتیں تو نبی کے اقوال و افعال کا علم کہاں سے ہوتا اور اگر کتب فقہاء
نہ ہوتیں تو کتاب و سنت پر عمل کیسے کرتے عمل تو بغیر معنی سمجھے ہوئے
نہیں ہو سکتا۔ قرآن و حدیث کا اصل مقصود اطاعت ہے اور اطاعت
کا مدار معنی پر ہے نہ لفظوں پر خوب سمجھ لو۔

ائمہ اربعہ کی تقلید امت کا متفق ہو جانا خدا و مقبولیت کا ثمر ہے
امت محمدیہ کے علماء اور صالحا مفسرین اور محدثین کا ائمہ اربعہ کی تقلید

پر متفق ہو جانا کوئی امر عقلی نہیں اور نہ کوئی امر کسی ہے کہ جس کو کسی سعی اور
جد و جہد کا نتیجہ کہا جائے بلکہ محض فضل خداوندی اور مشیت ربانی ہے
اسی نے اپنی قدرت اور حکمت سے فقہاء اور مجتہدین کو پیدا کیا اور اسی کی
مشیت سے ان کے مذاہب پھیلے اور لوگوں نے ان کی تقلید کی پھر اسی
کی مشیت اور حکمت اس کو مقضی ہوئی کہ ائمہ اربعہ کو اپنے فضل اور قبول
سے سرفراز فرمائے اور تمام امت انہی حضرات کی رہنمائی سے خدا تک
پہنچے چنانچہ رفتہ رفتہ تمام مذاہب دنیا سے معدوم ہو گئے اور صرف
ائمہ اربعہ کے مذاہب باقی رہ گئے جو حق جل و علی نے تگ و نیل پر محدثین
اور مفسرین ادما و لباء اور عارفین کے قلوب میں یہ اتفاق فرمایا کہ تم
ہمارے ان چار مقبول بندوں میں سے کسی کا اتباع کرو یہ اتفاق ہوتا تھا
کہ امت کے عوام اور خواص کے قلوب سمٹ کر ائمہ اربعہ پر جمع ہو گئے
اور دن بدن ان کا شیوع اور قبول ہوتا رہا یہاں تک ان کے اصول
و فروع منضبط ہو گئے اور روئے زمین کے تمام اہل سنت و الجماعت
انہی ائمہ اربعہ کے تقلید کے دائرہ میں منحصر ہو گئے اور اہل علم نے یہ علا
کر دیا کہ جو شخص ائمہ اربعہ کی تقلید سے خروج کرے وہ اہل بدعت سے
ہے اہل سنت سے نہیں جس طرح تمام امت کا صحاح ستہ پر متفق ہو جانا
کسی سعی اور جد و جہد کا نتیجہ نہیں بلکہ خداوند قبولیت کا نتیجہ ہے اسی طرح
تمام امت کا ائمہ اربعہ کی تقلید پر متفق ہو جانا خداوند قبولیت کا ثمر ہے
لہذا یہ سوال کرنا کہ تقلید انہی چار میں کیوں منحصر ہوئی ایسا ہی

ہے کہ خلافت راشدہ خلفاء اربعہ میں کیوں منحصر ہوئی۔ اور علامہ
مقرئین چار ہی میں کیوں منحصر ہیں جواب یہ ہے کہ محض فضل ربانی اور
قبول نیرودانی ہے اس میں کسی توجیہ اور دلیل کی گنجائش نہیں۔ مَسَاءُ
شَاءَ اللَّهُ كَانَ وَمَا لَمْ يَشَأْ لَمْ يَكُنْ۔

اجتہاد امر وہی ہے اور تقلید امر کسی | اجتہاد کی ہر شرط اگرچہ من وجہ
دیہی ہے۔ مگر فہم و فراست اور
ملکہ استنباط کہ جس کے ذریعہ سے کتاب و سنت کے حقائق اور معارف
اور دقائق و لطائف کا انکشاف ہوتا ہے وہ محض عطیہ ہے وہ کسی مجاہد
اور ریاضت اور کسب اور محنت سے حاصل نہیں ہو سکتا البتہ تقلید امر
کسی اور فعل اختیاری ہے۔

اجتہاد ختم ہو گیا اور تقلید قیامت تک کے لئے باقی رہ گئی۔
گذشتہ ادراک میں یہ امر بخوبی واضح ہو چکا ہے کہ دین کا دار و مدار
دو چیزوں پر ہے ایک عقل صحیح اور ایک فہم صحیح حضرات محدثین نے پہلی
خدمت اور حضرات مجتہدین نے دوسری خدمت انجام دی۔

آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تقریباً سو سال
تک سلسلہ اس طرح جاری رہا کہ صحابہ کرام حدیثیں بیان کرتے اور
لوگ اُن کو اپنے دلوں کی تختیوں پر کندہ کر لیتے اور جو فتویٰ دیتے
مل و جان سے اس کا اتباع کرتے صحابہ کا قرن قریب الختم تھا کہ اللہ
تعالیٰ نے علماء امت کے دلوں میں تدوین حدیث کا خیال انشاء فرمایا

یہ ایک حضرات محدثین کا گروہ الفاظ حدیث کے جمع اور تدوین کی طرف
اور حضرات فقہاء اور ائمہ مجتہدین کا گروہ استنباط احکام اور تدوین فقہ
کی طرف متوجہ ہوا۔

دوسری صدی کے شروع میں ان دونوں سلسلوں کا آغاز ہوا۔
مخانب امشب ایک گروہ الفاظ شریعت کی حفاظت میں مشغول ہوا
اور دوسرا گروہ شریعت کے اغراض اور مقاصد اصول اور کلیات
کے استنباط کی طرف متوجہ ہوا۔

مدینہ منورہ میں امام مالک موطا کی تالیف میں مشغول ہوئے اور
جس طرح موطا امام مالک تمام کتب حدیث کے لئے سنگ بنیاد بنا
اسی طرح فقہ ابو حنیفہ تمام فقہاء کے لئے مشعل راہ بنا۔ اور چونکہ کوفی طور
پر ان دونوں سلسلوں سے شریعت حقہ کی الفاظ اور معنی کے روایت
اور درایت حفاظت مقصود تھی اس لئے من جانب امشب اسی دوسری صدی
کے شروع میں احمی اور حلیل بن احمد اور سیویہ اور گسانی پیدا ہوئے
تاکہ علوم عربیت لغت اور اشتقاق اور نحو وغیرہ مدون ہو کہ جن کے
بغیر کتاب و سنت کا سمجھنا ناممکن ہے محدثین نے متون حدیث اور
اسانید اور اسماء رجال اور جرح و تعدیل میں کتابیں اور جوامع اور
سنن اور اسمائید اور معاجم کے ڈھیر لگا دیئے۔ فقہاء نے اصول اور
کلیات کا استنباط کیا اور شریعت کے مقاصد اور مصالح کو واضح کیا دفتر
کے دفتر مسائل تفسیر کے تیار ہو گئے۔

تیسری صدی کے ختم تک حدیث اور فقہ کی تہ وین حد کمال کو
 پہنچ گئی اور مشیت خداوندی کا جو نشانہ تھا وہ پورا ہو گیا اور دین
 کی ضرورت کمال ہو گئی نہ اب احمد بن حنبل اور بخاری جیسے حافظہ کی
 ضرورت رہی اور نہ ابو حنیفہ اور مالک جیسے فہم و فراست کی ضرورت
 رہی۔ تکیوں پر بدن حافظہ اور فہم میں انحطاط شروع ہو گیا۔

منتہائے کمال نقصان است

مگر برآمد بوقت سیر الی

بمقتضائے عقل اور نقل راستے دو ہی ہیں ایک اجتہاد اور دوسرا
 تقلید اجتہاد ختم ہو گیا اور تقلید قیامت تک کے لئے باقی رہ گئی جس
 طرح کسی نئی حدیث اور نئی جرح و تعدیل کی ضرورت نہیں اسی طرح
 اب کسی نئے فقہ کی ضرورت نہیں۔ ہم نے کوئی اجتہاد اور استنباط
 کا دروازہ نہیں بند کیا ہم کون ہیں اور کیا ہیں اور ہمارے اختیار میں کیا
 ہے ہمارا اگر کچھ اختیار چلتا تو بخاری اور مسلم جیسا حافظہ ختم ہوتے دیتے
 اور نہ ابو حنیفہ اور مالک جیسے اجتہاد اور استنباط کا دروازہ بند ہوتے
 دیتے یہ سب کچھ مناجاتِ جانبِ اللہ ہے اسی کی مشیت نے بخاری اور مسلم
 جیسے حافظہ کو ختم کیا اور اسی کے ارادہ نے ابو حنیفہ اور مالک جیسے فقہ اور
 استنباط کو دنیا سے اٹھایا سب مطمئن رہیں کہ اب وہ حافظہ لوٹ کر آئے گا
 اور نہ وہ فہم و فراست واپس آئے گی اب تو قیامت تک تقلید ہی کرنی
 ہوگی۔ اہل حدیث یہ کہتے ہیں کہ اجتہاد کوئی ثبوت نہیں جو ختم ہو گئی ہو

ہم بھی اجتہاد کر سکتے ہیں۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ قوت اجتہاد یہ نبوت نہیں لیکن قوت حافظہ بھی نبوت نہیں مگر ختم ہو گئی۔ اسی طرح قوت اجتہاد یہ بھی اگرچہ نبوت نہیں مگر ختم ہو گئی، الغرض جب یہ ثابت ہو گیا کہ اب نہ وہ فہم ہے اور نہ وہ حافظہ ہے اور نہ وہ فروع اور تقویٰ ہے تو پھر اس ماننے میں کیا مامل ہے کہ اجتہاد ختم ہو گیا۔

طریقہ امتحان | طریقہ امتحان یہ ہے کہ علماء اہل حدیث میں سے چوٹی کے چار پانچ عالم منتخب کر لئے جائیں اور سو سو مسائل کی فہرست ان کے سامنے پیش کر دی جائے کہ ان مسائل کا جواب کتاب سنت سے مدلل اور مفصل تحریر فرمائیں مگر شرط یہ ہے کہ بغیر فقہ کی کتابوں کے دیکھے ان مسائل کا جواب لکھیں پھر جب مکمل ہو جائے تو کتب فقہ سے اس کا مقابلہ کیا جائے اور ان کے استدلالات کا فقہاء کے استدلال سے موازنہ کیا جائے انشاء اللہ تعالیٰ فقہاء کے سامنے لغو اور مہمل ثابت ہوں گے اور یہ بھی انشاء اللہ تہمتا اور تبرکاً کہہ رہا ہوں نہ کہ شکاً اور تعلیقاً جس وقت اہل حدیث کے جوابات کا عبارات فقہاء سے مقابلہ ہوگا تو اہل فہم اس وقت یہ شعر پڑھیں گے۔

نازار روئے بسا ید ہم چو ورد

در نہ داری گرد و بد خوئی گرد

اجکل کے علماء کا جو حال ہے وہ ظاہر ہے لہذا اگر ہر ایک کو اجتہاد کی اجازت دیدی جائے تو ہر شخص کا ایک نیا مذہب اور نیا دین ہوگا اور

مسلم وین نزار وہو جائے گا۔ احتیاط کا متقنہ یہی ہے کہ مجتہدین سلف
 ہی کا اتباع کیا جائے اس لئے کہ ان کا علم اور فہم اور تقویٰ اور دیانت
 امت میں مسلم ہو چکی ہے بالفرض اگر ان حضرات کا فہم و فراست مسلم بھی
 نہ ہو تو کیا معاذ اللہ ابو حنیفہ اور مالک۔ آجکل کے اہل حدیث سے بھی
 گئے گذرے ہوئے تھے۔ استغفر اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔
 انفرض جب اجتہاد اور استنباط کی قوت نہ ہو تو تقلید لا بد ہے۔ الفاظ میں
 بخاری اور مسلم کی تقلید کی جاتی ہے اور معانی میں ابو حنیفہ اور مالک
 کی تقلید کی جاتی ہے حالانکہ قرآن اور حدیث میں نہ بخاری اور مسلم کے
 نام کی تصریح ہے اور نہ ابو حنیفہ اور مالک کے نام کی پھر کیا وجہ ہے کہ
 فقہا کی تقلید تو شرک ہو جائے اور محدثین کی تقلید عین توحید کہلائے
 مقلدین اور غیر مقلدین میں فرق یہ ہے کہ غیر مقلدین نے صرف الفاظ
 میں سلف کی تقلید کی اور معانی میں مجتہد اور مختار بن گئے کہ معنی جو چاہے
 اپنی طرف لگا ہیں چاہے اصول شریعت اور قواعد ملت کے موافق ہوں
 یا خلاف۔ اور مقلدین۔ معانی میں بھی سلف صاحبین کے مقلدین ہیں۔
 فقط اور معنی دونوں ہی میں سلف کا اتباع ضروری سمجھتے ہیں۔

ترجیح مذہب امام عظیم ابو حنیفہ بر مذہب دیگر ائمہ مجتہدین

تمام اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ یہ چاروں امام معنی
 امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل

رضی اللہ عنہم بلاشبہ دین کے امام تھے اور جعلنا امۃ یحدون بامرنا کے مصداق تھے۔

جس طرح خلفاء راشدین کے عہد خلافت میں قرآن کریم مرتب ہو اسی طرح بتائید۔ زیدی ان چار اماموں کے ذریعہ شریعت محمدیہ کے اصول و فروع میں اور مرتب ہوئے اممۃ اربعہ نے کتاب و سنت کے ساتھ خلفاء راشدین کے فیصلوں اور صحابہ کرام کے اقوال اور افعال کو پیش نظر رکھ کر فقہ مرتب کیا کیونکہ خلفاء راشدین کا عمل خصوصاً اور صحابہ کرام کا عمل عموماً شریعت کا تتمہ اور تکملہ ہے۔

قرآن و حدیث میں جا بجا صحابہ کرام کے اجتہاد اور اقتداء اور ان کے اتباع اور اقتداء کا ذکر اور امر ہے اور فرقہ ناجیہ وہ ہے کہ جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور جماعت صحابہ کے طریقہ پر چلے۔

پس جس شخص نے ان چار اماموں کی تقلید کی اُسے درحقیقت تمام صحابہ و تابعین کی تقلید کی۔ اور خیر القرون کی تمام خیرات و برکات جامع بنا۔ کیونکہ یہ چاروں امام قانون شریعت کے شارح ہیں۔ معاذ اللہ۔ شائع شریعت اور واضح احکام نہیں۔

پس جس طرح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع درحقیقت تمام انبیاء کرام کا اتباع ہے۔ اور آپ سے انحراف۔ درپردہ تمام انبیاء سے انحراف ہے اس لئے کہ آپ کی شریعت تمام انبیاء کی شریعتوں کا لب لباب اور مجموعہ ہے۔ اسی طرح مذاہب اربعہ کو سمجھو کہ کتاب اللہ

اور سنت نبوی اور سنت صحابہ کے خزانے ہیں۔ حق تعالیٰ نے ان چار اماموں کو
خاص طور پر اپنے دین کے خزانے علیہ کی حفاظت کے لئے مقرر فرمایا بلاشبہ
ہر امام اجتہاد اور استنباط کا یوسف صدیق تھا اور حفیظ و علیم کا مصداق تھا
جس شخص کو ان ائمہ کے استنباط کے حسن و جمال کا کوئی جلوہ نظر آیا وہ بے اختیار
ماہذا بشر ان هذا الاملاک کہیم بول اٹھا اور عنایت کے عالم میں اپنے
ہاتھ کاٹ ڈالے اور سمجھ گیا کہ اس حسن و جمال کے سامنے مجال دم زنی نہیں
دنیا میں جب ان چار یوسفوں کے حسن و جمال کا چرچا ہوا تو دنیا کے ائمہ
حدیث و تفسیر ان کے دیکھنے کے لئے دوڑے کوئی کسی کا شیدائی اور خدائی
بتا اور کوئی کسی کا۔ دنیا چونکہ نادانوں سے خالی نہیں کسی کا مقولہ ہے۔ بولا
الحق تخریب الدنیا۔ اس لئے بعض نادانوں نے یہ کہا کہ ہمیں ابو حنیفہ اور مالک
کا شیدائی بننے کی کیا ضرورت ہے ہمیں بھی خدا نے حسن و جمال دیا ہے۔ ہم خود
اجتہاد اور استنباط کر سکتے ہیں۔ اہل نظر یہ سن کر ذنگ رہ گئے کہ یہ نادان کیا
کہہ رہے ہیں۔ چوتھی صدی سے لے کر چودھویں صدی تک جس قدر ائمہ حدیث
و تفسیر اور علماء شریعت اور اولیاء طریقت گذرے وہ انہی چار میں سے
کسی ایک کے شیدائی اور فدائی بنے اور رہے۔ قاضی عیاض اور قرطبی جیسے
محدث نے امام مالک کا دامن پکڑا اور غزالی اور رازی اور عطارانی اور
قسطلانی جیسے امام شافعی کا دامن پکڑا۔ اور ابن جوزی اور ابن رجب جیسے
نے امام احمد کا دامن پکڑا۔ اور ابوبکر رازی اور سرخسی جیسے فقہ اور
طحاوی اور مغطائی اور زریعی اور عینی جیسے محدث نے ابو حنیفہ کا دامن پکڑا

اور ہر ایک محدث و مفسر اپنے اپنے امام کے عشق میں ایسا غرق ہوا کہ
 نوبت مناظروں اور مباحثوں کی آگئی۔ علماء حنفیہ اور شافعیہ کے مباحثوں
 اور مناظروں کا حاصل و محصول صرف یہ ہے کہ ہر عالم اپنے امام کے حُسن
 استباط اور جمال اجتہاد کی برتری ثابت کرنا چاہتا ہے معاذ اللہ معاذ اللہ۔
 کسی دوسرے امام کے حُسن و جمال میں قدح مقصود نہیں صرف اپنے
 امام متبوع کا احسن و اجل ہونا بیان کرنا چاہتا ہے اور اس میں کوئی
 حرج نہیں عاشق تو یہی کرے گا۔ جن طرح کوئی مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی سیادت اور افضلیت کو بیان کرے تو معاذ اللہ اس کا مقصود
 یہ نہیں ہوتا کہ دیگر حضرات انبیاء و مرسلین کی کسی قسم کی تنقیص گوہر کرے۔
 اور معاذ اللہ ان حضرات کی نبوت و رسالت میں کوئی قدح کرے۔

اسی طرح اگر کسی امام کا مقلد و متبع اپنے امام متبوع کی افضلیت کو
 بیان کرے تو اس تفصیل کو دیگر ائمہ کی تنقیص پر محمول نہ کیا جائے گا۔
 اسی طرح ہم صدقِ دل سے یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ چاروں امام انبیاء
 کرام کے وارث ہیں اور ائمہ رشد و ہدایت اور قدوہ اہل سنت و الجماعت
 ہیں اور چاروں مجتہد مطلق اور امام برحق ہیں جو مسلمان ان ائمہ اربعہ میں
 سے کسی کی تقلید اور اتباع کرے گا وہ بلاشبہ اہل حق اور اہل ہدایت اور
 اہل سنت و الجماعت میں سے ہوگا۔

کسی نے امام مالک یا امام شافعی کو افضل سمجھ کر اپنا مقتدی اور پیشوا
 قرار دیا اور کسی نے امام ابو حنیفہ کو افضل سمجھ کر اپنا امام اور پیشوا بتایا۔ وکل

وَجْهَتِ هُوَ مَوْلَاهَا فَاسْتَبَقُوا الْخَيْرَاتِ -

ہم نے امام عظیم ابو حنیفہ کو سب ائمہ مجتہدین سے افضل سمجھ کر ان کی تقلید کو اختیار کیا اور ان کے مذاہب کو دیگر ائمہ کے مذاہب سے راجح سمجھ کر اپنے لئے راہ عمل بنایا اس لئے ہم اب ان وجوہ کو ہیہ ناظرین کرتے ہیں کہ جن وجوہ کی بنا پر ہم نے مذہب حنفی کو دیگر مذاہب پر ترجیح دی

وجوہ ترجیح مذہب امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ

وجہ اول

(۱) امام ابو حنیفہ تابعی ہیں متعدد صحابہ کرام کی زیارت کی ہے اور ان سے حدیث روایت کی ہے اور قرآن اور حدیث اور اجماع امت سے یہ امر ثابت ہے کہ صحابہ کرام کے بعد درجہ تابعین کا ہے اور تابعیت کی فضیلت ائمہ مجتہدین میں سے سوائے امام ابو حنیفہ کے اور کسی امام کو حاصل نہیں ہوئی۔

شیخ جلال الدین سیوطی تبیض الصغیفہ فی مناقب الامام الی حنیفہ میں لکھتے ہیں۔ قد الف الامام عبد الکریم الشافعی جزء ۱ یروی الامام ابو حنیفہ عن الصحابہ انتہی۔ یعنی امام عبد الکریم شافعی نے ایک مختصر رسالہ لکھا ہے کہ جس میں ان روایات حدیث کو جمع کر رکھا ہے جن کو امام ابو حنیفہ صحابہ کرام سے روایت کرتے ہیں۔ امام خوارزمی۔ سند میں فرماتے ہیں۔ قد روی ابو حنیفہ عن صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وان العلماء

اتفقوا علی ذالک لکنہما مختلفا فی العدد انتہی یعنی بلاشبہ ابو حنیفہ نے صحابہ کرام سے روایت کی ہے اور اس پر تمام علماء کا اتفاق ہے صرف اختلاف عدد اور گنتی میں ہے کہ کتنے صحابہ سے روایت کی ہے۔

وجہ دوم

علم اور عقل اور فہم اور استنباط اور زہد اور ورع اور تقویٰ میں ابو حنیفہ بے مثل اور بے عدیل تھے۔ ابو حنیفہ کا علم اور ان کی عقل ضرب المثل اور زبان زد خلایق تھی۔ امام شافعی کا یہ قول۔ الناس کلہم عیال ابی حنیفۃ فی الفقہاء۔ علماء امت میں معروف اور مشہور ہے یعنی تمام لوگ فقہ اور استنباط میں۔ ابو حنیفہ کی آل و عیال ہیں۔ وقال سفیان الثوری کتابین یدی ابی حنیفۃ کالعصافیر بین یدی البازی وان ابی حنیفۃ سید العلماء۔

سفیان ثوری کہتے ہیں کہ ہم علماء و حدیث و فقہ ابو حنیفہ کے سامنے ایسے تھے جیسے چڑیاں باز کے سامنے اور بلاشبہ ابو حنیفہ تمام علماء کے سردار تھے۔

وقال علی بن عاصم لو وزن علم ابی حنیفۃ بعلم اہل زمانہ لثقل علیہم کہا علی عاصم نے کہ اگر ابو حنیفہ کے علم کو تمام علماء زمانہ کے علم کے ساتھ تولایا جائے تو ابو حنیفہ کے علم کا پلہ سب کے مقابلہ میں بھاری اور وزنی رہے گا۔

اُس زمانہ کے علماء اور مشائخ نے جو جو ابو حنیفہ کے علم اور عقل اور فہم

اور استنباط اور ورع اور تقویٰ اور زہد اور عبادت کے مدارج و منازل میں
 کلمات کہے ہیں وہ کتب مناقب میں مشہور اور مسطور ہیں تفصیل کے لئے
 کتب مناقب کے مراجعت کریں ہمارا مقصود تو اجمالی اشارہ ہے کہ ائمہ
 دین سے ابو حنیفہ کے بے مثال علم و عقل اور بے نظیر ورع اور تقویٰ کی
 شہادتیں حد تو اترا کر کو پہنچی ہیں۔

وجہ سوم

فقہ اسلامی کے سب سے پہلے مدد و معاون امام ابو حنیفہ ہیں کہ
 جنہوں نے شریعت اسلامیہ کے اصول و فروع کو مدون کیا کتاب و
 سنت اور خلفاء راشدین اور صحابہ کرام اور علماء تابعین کے علم کو سبب
 اور مرتب کیا کہ ان کے بعد آنے والے مجتہدین نے انہی کے مرتب کردہ فقہ
 سے استفادہ کیا جس طرح جمع قرآن کریم کی ابتدا صدیق اکبر سے ہو گئی اسی
 طرح تدوین فقہ کی ابتدا امام ابو حنیفہ نے کی۔ چنانچہ شیخ جلال الدین
 سیوطی تبيين الصغيفه فی مناقب ابی حنیفہ میں لکھتے ہیں۔

وقال بعض من بعض علماء تہمتوں نے مسند ابو حنیفہ کو جمع کیا
 جمع مسند ابی حنیفہ۔ ان کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کے ان مناقب میں
 من مناقب ابی حنیفہ سے جن کی بنا پر وہ مسافر ہیں۔ ایک مثبت یہ
 التي انظر وجهه انه ہے کہ ابو حنیفہ ہی اول شخص ہیں جنہوں نے علم
 اول من دین علم شریعت کو مدون کیا اور ابواب و فصول
 الشریعة و مراتبہ پر اس کو مرتب کیا پھر امام مالک نے مؤطا

ابواب اثم تابعہ مالک
 بن انس فی توثیب
 المؤطا ولم یسبق ابا
 حنیفہ احد لک
 الصحابة والتابعین
 لم یسبقوا فی علم الشریعة
 ابوابا مبنیة ولاکتبا
 مرتبة وانما کانوا یعتمدون
 علی قوۃ حفظهم فلما
 رای ابو حنیفہ العلم
 اوخاف علیہ الضیاع
 دونہ فجعلہ ابوابا
 ویدا بالطہارة الکتاب
 ثم صلوۃ ثم سائر
 العبادات ثم المعاملات
 ثم ختم الکتاب وایما
 بدا بالطہارة صلوۃ
 لانہما اہم العبادات
 وانما ختم الکتاب
 کی ترتیب ابواب میں ابو حنیفہ کا اتباع کیا اور
 ابو حنیفہ سے پہلے کسی نے علم شریعت کو مدن اور
 مرتب نہیں کیا کیونکہ صحابہ و تابعین نے علم
 شریعت کو ابواب و فصول پر مرتب اور مدن
 نہیں کیا تھا اور نہ اس بارہ میں انہوں نے
 کوئی کتابیں تصنیف کیں صحابہ و تابعین کا
 اعتماد قوۃ حفظ پر تھا پس امام ابو حنیفہ نے
 جب یہ دیکھا کہ صحابہ و تابعین کا علم منتشر ہے
 کسی تصنیف میں مدون نہیں تو اندیشہ ہوا کہ
 مبادا آئندہ چل کر یہ علم ضائع ہو جائے کیونکہ
 آئندہ چل کر ایسا حافظہ نہ رہے گا اس لئے
 امام ابو حنیفہ نے علم شریعت کو ابواب و فصول
 کے ترتیب پر مدون کیا کتاب طہارت اور
 صلوۃ سے ابتدا کی پھر دیگر عبادات اور
 معاملات کو بیان کیا اور پھر کتاب المواریث
 پر اس کو ختم کیا اس لئے کہ میراث انسان کا
 آخری حال ہے اور امام ابو حنیفہ ہی نے
 سب سے پہلے کتاب الفرائض اور کتاب
 الشہادت تصنیف کی اسی وجہ سے امام

بالمواہر ایٹ لائہا اخر شافعی نہر مایا کرتے تھے کہ لوگ فقہ میں
 احوال الناس وهو ابو حنیفہ کے آل و عیال ہیں۔
 اول من وضع کتاب
 الفرائض و کتاب الشہود
 ولہذا قال الشافعی
 رضی اللہ عنہ الناس
 عیال علی ابی حنیفہ
 فی الفقہ۔ انتہی

یعنی اجتہاد اور استنباط میں ابو حنیفہ بمنزلہ والد محترم کے ہیں اور باقی
 فقہاء اور مجتہدین بمنزلہ ان کی اولاد کے ہیں جنہوں نے اپنے والد روحانی
 کے زیر سایہ علمی تربیت پائی ہے۔

خلاصہ کلام

یہ کہ تمام ائمہ اجتہاد میں سب سے اول اور سب سے مقدم امام
 اور مجتہد امام ابو حنیفہ ہیں کہ جنہوں نے علم فقہ کو مدون کیا اور علم شریعت
 کو ابواب اور فصول پر مرتب کیا اور غیر متناہی حوادث اور واقعات
 کے احکام شرعیہ کو کتاب اللہ و سنت نبوی اور سنت خلفاء راشدین
 اور قتادائے صحابہ و تابعین سے اخذ کر کے تبصریح و توضیح ان کو مدون
 کیا جس سے علماء مشرق و مغرب پر الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت

علیکم نعمتی کی تفسیر اور معنی تفصیلی طور پر منکشف ہوئے۔ اسی بنا پر بہت سے اکابر علماء نے ہر نماز کے بعد امام ابو حنیفہ کے لئے دعا و خیر کرنا ضروریات دین سے قرار دیا۔ من لم یسکر الناس لم یسکر اللہ۔

وجہ چارم

امام ابو حنیفہ نے تدوین فقہ کے لئے ایک مجلس منعقد کی۔ جس کے ارکان و شرکاء کی تعداد چالیس تھی اور یہ چالیس ارکان نوادریں تھے ہر ایک ان میں سے علم و حکمت کا کوکب و دری تھا۔ کوئی مفسر اور محدث تھا اور کوئی اصولی اور فقیہ تھا اور کوئی قاضی اور کوئی مفتی تھا اور کوئی صوفی اور ولی تھا اور کوئی نعت و عربیت کا امام تھا۔ آفتاب اجتہاد و استنباط کی سرپرستی میں ایک ایک مسئلہ پر گفتگو ہوتی اور تین تین دن تک ایک ایک مسئلہ چلتا رہتا۔ بحث و تمحیص کا آخری فیصلہ امام ابو حنیفہ صادر فرماتے۔ اس کے بعد وہ مسئلہ قلم بند کیا جاتا اس طرح فقہ حنفی چالیس علماء کبار کے مشورہ سے مدون ہوا یہ حضرت عمر کا طریقہ تھا کہ جب کوئی مسئلہ پیش آتا تو اہل الرائے سے مشورہ فرماتے۔ اسی طرح

عنه قال اطلقى على كان اصحاب ابى حنيفة الذين دولوا الكتب اربعين رجلا وكان في العشرة المتقدمة ابو يوسف وزفر وداود واسد بن عمرو وديوسف بن خالد ويحيى بن زكريا كذا في الفوائد البهية في ترجمة يحيى بن زكريا بن ابى زائدة الكوفي؟

امام ابو حنیفہ حرب ارشاد باری و شاد و رحمہ فی الاہل۔ اہل الرائے
اور علماء مستنبطین سے اور چالیس کا عدد یا ایہا التبی حنیف اللہ
ومن اتبعك من المومنین کے مطابق ہے۔

مسائل کا چالیس علماء و صلحاء کے شورہ سے طے پانا یہ فقہ حنفی
کی خاص خصوصیت اور خصوصی امتیاز ہے بخلات فقہ مالکی اور فقہ
شافعی اور فقہ حنبلی کے سو وہ امام مالک اور امام شافعی اور امام
احمد کی شخصی رائے اور ذاتی اجتہاد کا ثمرہ ہے اس نوع کی مجلس کسی
امام اور مجتہد کو نصیب نہیں ہوتی۔

وجہ پنجم

وقت نظر کی وجہ سے علماء کی جو نکتہ چینی فقہ حنفی پر ہوتی وہ کسی
فقہ پر نہیں ہوتی حالات اور واقعات سے صاف روشن ہے کہ
اس زمانہ کے تمام محدثین اور فقہاء کی نظریں صرف ابو حنیفہ ہی کے
فقہ پر پڑ رہی تھیں اور فقہ ابی حنیفہ ہی سب کا نشانہ بنا ہوا تھا۔
بغداد اور کوفہ اور بصرہ اگر ایک طرف مفسرین اور محدثین کا مرکز
بنا ہوا تھا تو دوسری طرف لغت اور عربیت اور فصاحت اور
بلاغت کا مرکز بھی بنا ہوا تھا فقہ حنفی اور فقہ شافعی کی طرح نحو کوئی
اور نحو بصری بھی علماء میں مشہور رہے کہ کوفہ اور بصرہ۔ علم صرف
اور علم نحو اور علم لغت کے مرکز بنے ہوئے تھے اور بغداد اور کوفہ
اور بصرہ حسن بصری جیسے اولیاء اور عارفین کا بھی مرکز تھا۔ اور

یہی کوفہ اور بصرہ علم قراءت اور علم حدیث کے بھی مرکز تھے۔ ایسے ماحول میں فقہ حنفی مدون ہوا کہ علوم و فنون کے علماء و فضلاء کی نظروں کا نشانہ بنا ہوا تھا گو یا کہ محدثین اور مفسرین اور اولیاء و عارفین کی نظر میں سوائے فقہ حنفی کے کوئی اور فقہ قابل التفات ہی نہ تھا۔

وجہ ششم

بیضا ارض پر جس قدر امت محمدیہ رضی اللہ علیہ وسلم آباد ہے اس آبادی کا دو ثلث (دو تہائی) حصہ امام اعظم ابو حنیفہ کی مقلد اور متبع ہے اور ابو حنیفہ کے توسط سے کتاب و سنت کا اتباع کر رہی ہے اور خدا تعالیٰ تک پہنچ رہی ہے اور بقیہ ایک ثلث میں تین امام۔ امام مالک۔ امام شافعی۔ امام احمد سب شریک ہیں۔ مدینہ منورہ میں امام مالک کا مذہب پھیلا، اور مکہ مکرمہ میں امام شافعی کا مذہب شائع ہوا۔ اور امام ابو حنیفہ کا مذہب حرمین شریفین میں بھی پہنچا اور دوسری طرف کوفہ اور بصرہ سے تمام عراق عرب اور عجم میں اور بخارا اور سمرقند اور ماوراءالنہر اور ایران اور افغانستان اور ہندوستان اور ترکستان تک پہنچا ان تمام اور اقلایم کے علما اور صلحاء اور مملوک اور سلاطین سب امام ابو حنیفہ کے مذہب پر چل رہے ہیں۔ کیا امام اعظم کی عظمت اور جلالت شان کے لئے یہ کافی نہیں کہ پوری امت محمدیہ کے دو تہائی مسلمان جن میں بے شمار اکابر علماء اور اولیاء اور فقہاء اور محدثین اور مفسرین اور تکلمین بھی ہیں سب کے سب امام ابو حنیفہ

کی تقلید کو اپنی گردن کا قلاوہ اور ہار بنائے ہوئے ہیں اور اس پر فخر کرتے ہیں اور باقی ایک تہائی امت تین اماموں (امام مالک امام شافعی، امام احمد بن حنبل) میں منقسم ہے۔ حدیث میں ہے کہ قیامت کے دن تمام امتوں کی ایک سو بیس صفیں ہوں گی۔ جن میں سے اسی صفیں امت محمدیہ کی ہوں گی اور باقی ایک تہائی میں تمام امتیں ہوں گی یعنی امت محمدیہ کو کل امم کے مقابلہ میں دو تہائی کی نسبت ہوگی۔ اور باقی ایک تہائی میں باقی امتیں ہوں گی۔ اسی طرح پوری امت محمدیہ کے دو تہائی افراد امام ابو حنیفہ کے مقلد ہیں اور ایک تہائی باقی تین اماموں کے مقلد ہیں۔

وجہ ہفتم

شریعت کے اصول اور قواعد کا انضباط اور استحکام اور جامع و مانع ہونا جس قدر فقہ حنفی میں پایا جاتا ہے دوسرے مذاہب میں اس کی نظیر تو درکنار اس کا عشر عشر بھی نہیں اسی وجہ سے بہت سے اکابر علماء شافعیہ نے حنفیت کی طرف رجوع کیا۔ جیسا کہ ذیلوں تذکرۃ الحفاظ میں بعض اکابر محدثین شافعیہ کے تذکرہ میں اس کی نظیریں ملتی ہیں۔

وجہ ہشتم

فقہ حنفی کی ایک خاص خصوصیت اس کی جامعیت ہے یعنی زندگی کے تمام شعبوں کے مسائل کی تفصیل اور سیاست ملکیت اور سیاست مدنیہ کے آئین اور قوانین کی تشکیل جیسے فقہ حنفی میں ہے۔ وہ دوسرے فقہاء

کے یہاں نہیں ملتی یہی وجہ ہے کہ سلاطین عالم اکثر خفی ہی رہے۔

وجہ ہم

امام اعظم کے بعد جس قدر امام گذرے ان سب نے امام ابو حنیفہ کے فقہ سے استفادہ کیا جیسا کہ کچھ بیان پہلے گذر چکا۔ امام مالک کے پاس امام ابو حنیفہ کے مسائل موجود تھے ان کو دیکھا کرتے تھے اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کا امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف اور محمد بن الحسن کی کتابوں سے استفادہ مشہور و معروف ہے تفصیل اگر درکار ہے تو اس ناچیز کا تالیف کر وہ مقدمہ الحدیث زبان عربی دیکھیں جس میں حوالوں کے ساتھ ائمہ دین اور امام بخاری کا فقہ ابو حنیفہ سے استفادہ بیان کیا ہے۔

کتاب و سنت کے اصول و فروع اور شریعت کے کلیات اور جزئیات کو جس طرح سے امام ابو حنیفہ نے بہت اور مرتب کیا ہے دنیا میں اس کی نظیر تو کیا اس کا عشر عشر بھی نہیں۔

صحیح بخاری باوجود جامع صحیح ہونے کے شریعت کے تمام اصول و فروع کو حاوی نہیں نہ تو اس سے ایسا نیا ت کے تمام مسائل اعتقاد یہ معلوم ہو سکتے ہیں اور نہ عبادات اور معاملات کے تمام مسائل معلوم ہو سکتے ہیں مثلاً نماز کے فرائض اور واجبات اور سنن اور مستحبات کی تفصیل جیسے ائمہ اربعہ کے فقہ سے ہو سکتی ہے وہ صحیح بخاری اور جامع ترمذی کے ابواب سے معلوم نہیں ہو سکتی نیز امام بخاری کا مقصد صحیح بخاری میں روایت اور

درایت دونوں کو جمع کرنا ہے سو درایت اور فقہ میں جو کچھ امام بخاری نے ابواب اور تراجم میں بیان کیا ہے وہ اہل الرائے کی کتابوں سے استفادہ کے بعد کیا ہے اور امام بخاری نے جن اکابر محدثین سے علم حاصل کیا ہے وہ امام ابو حنیفہ کے شاگردوں کے شاگرد تھے جیسے یحییٰ بن معین اور احمد بن حنبل یہ دونوں امام ابو یوسف کے شاگرد ہیں۔ اور امام محمد کی کتابوں سے استفادہ کرتے تھے۔ اور امام شافعی جو اکابر محدثین کے شیخ تھے انھوں نے خود امام محمد سے بقدر ایک سختی اونٹ کے کتابوں کے علم حاصل کیا ہے اور امام شافعی اور سفیان ثوری اور عبد بن مبارک اور یحییٰ بن معین اور یزید بن ہارون اور مکی بن ابراہیم اور ابو نعیم فضل بن وکین اور یحییٰ بن سعید القطان وغیرہم جو تمام اکابر محدثین کے اساتذہ کبار ہیں۔ یہ سب امام ابو حنیفہ کی مدح میں رطب اللسان ہیں۔

نیز امام بخاری کی اعلیٰ ترین روایات اُن کی بائیں ثلثیات ہیں اور امام ابو حنیفہ کی اکثر روایات، ثلثیات ہیں اور کچھ ثلثیات ہیں اور جو حدیثیں ابو حنیفہ نے بلا واسطہ صحابہ سے لی ہیں وہ احادیث ہیں۔ امام ابو حنیفہ اور امام مالک کی روایات باعتبار سند کے بخاری کی اسانید سے اعلیٰ اور اجل ہیں۔ امام ابو حنیفہ نے علماء تابعین سے علم حاصل کیا اور تابعین نے صحابہ کرام سے، اور امام بخاری نے جن اساتذہ سے علم حاصل کیا وہ تبع تابعی اور تبع تابعی تھے اور ابو حنیفہ کے شاگردوں کے شاگرد

تھے اب فرق کا تم خود اندازہ کر لو۔

وجہ دہم

صحیح بخاری کی کتاب التفسیر میں واخرین منہم لما یلحقوا بہم کی تفسیر میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب یہ آیت یعنی واخرین منہم لما یلحقوا بہم تازل ہوئی تو اس وقت سلمان فارسی ہم میں موجود تھے۔ ہمارے بار بار پوچھنے پر حضورؐ نے سلمان فارسی پر اپنا ہاتھ رکھ کر ارشاد فرمایا کہ ایمان نہ آیا پر بھی ہوتا۔ یعنی اتنا بلند ہوتا جتنا کہ نثر یا خاک نثری سے بلند ہے کوئی شخص یا یہ فرمایا کہ ایک شخص ان اہل فارس میں سے اس کو پہنچ جاتا یعنی اس کو لے لیتا۔ اور صحیح مسلم باب فضل فارس میں ہے۔ لوکان الایمان عند الثریا لذهب بہ رجل من ابناء فارس شیخ جلال الدین سیوطی تبییض الصیفہ میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں امام ابو حنیفہ کی ظہور کی بشارت اور خوش خبری کی طرف اشارہ ہے اور یہ اصل صحیح ہے قابل اعتماد ہے جس پر بشارت اور فضیلت کے بارہ میں اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ انتہی

اور یہ حدیث مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہوئی ہے بعض روایات میں لَنَالَهُ رَجُلٌ لَفْظ مفرد آیا ہے اور بعض روایات میں لَنَالَهُ رَجَالٌ۔ لفظ جمع کے ساتھ آیا ہے اصل متبوع کا لحاظ کیا جائے تو وہ رجل فرد ہے یعنی ابو حنیفہ اور جس روایت میں رجال بلفظ جمع آیا ہے وہ باعتبار اتباع اور صحاب کے ہے لفظ مفرد یعنی لَنَالَهُ رَجُلٌ کی روایت میں

اصل ابو حنیفہ کی طرف اشارہ ہے اور لسانہ رجال لفظ جمع والی روایت میں آپ کے اصحاب اور تلامذہ اور اتباع کی طرف اشارہ ہے کہ ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کو دیگر فقہاء سے وہ نسبت ہوگی کہ جو ثری (زمین) کو ثریا سے ہے حافظ سیوطی کے تلمیذ خاص علامہ شامی صاحب سیرت فرماتے ہیں کہ ہمارے استاذ (جلال الدین سیوطی) یقین کرتے تھے کہ اس حدیث سے بلاشبہ امام ابو حنیفہ کا ظہور مراد ہے۔ کیونکہ اہل فارس میں علم کے اس درجہ کو سوائے ابو حنیفہ کے کوئی نہیں پہنچا۔ انتہی جیسے حضرات محدثین فرماتے ہیں کہ عالم مدینہ کی بشارت والی حدیث میں امام مالک کی طرف اشارہ ہے اور عالم قریش کی بشارت والی حدیث میں امام شافعی کی طرف اشارہ ہے پس اسی طرح اس بخاری اور مسلم کی حدیث لسانہ رجال من ابناء فارس میں اگر امام ابو حنیفہ کی بشارت کی طرف اشارہ ہو تو کیا محل تعجب ہے۔

اور عالم مدینہ اور عالم قریش کی بشارت سے دوکان الایمان عند الثریا الذہب بہ من اجل من ابناء فارس کی بشارت بہت بلند ہے اور ظاہر ہے کہ لفظ ثریا سے جو علو اور رفعت مترشح ہے وہ عالم مدینہ اور عالم قریش کے لفظ سے مترشح نہیں ہوتی۔

اور بعض علماء کا گمان ہے کہ رجل سے امام بخاری مراد ہیں اور رجال کے لفظ سے مسلم اور ترمذی وغیرہ دیگر اکابر محدثین جو عجم میں گزرے وہ مراد ہیں اور شاہ ولی اللہ قدس سرہ کا میلان اس طرف ہے کہ لسانہ

سراجال سے محوم ہیں امام ابو حنیفہ اور امام بخاری دونوں ہی داخل ہیں۔ دیکھو مکتوب یازدہم از کلمات طیبات ص ۱۶۸ مجملہ مکتوبات شاہ ولی اللہ قدس اللہ سرہ مگر صحیح اور راجح یہی ہے کہ اس حدیث میں امام ابو حنیفہ کی طرف اشارہ ہے اس لئے کہ ثریا تک پہنچنے سے مراد یہ ہے کہ وہ مرد عجمی علم اور ایمان کے ایسے بلند خفائق اور معارف تک پہنچے گا جہاں دوسرے علماء نہیں پہنچ سکیں گے محض الفاظ حدیث کا روایت کر دینا مراد نہیں۔ قتلت عشرۃ کاملہ۔

امام ربانی مجد والہ ثانی قدس اللہ سرہ۔ مکتوب ۵۵ پنجاہ و پنجم از دفتر دوم میں تحریر فرماتے ہیں۔

قرآن مجید تمام احکام شرعیہ بلکہ تمام گزشتہ شریعتوں کا جامع ہے۔ اس شریعت کے بعض احکام اس قسم کے ہیں کہ جو نص کی عبارت یا اشارت یا دلالت یا اختصار سے مفہوم ہوتے ہیں اول قسم کے احکام کے فہم میں عوام و خواص بشرطیکہ وہ اہل لغت اور اہل زبان ہوں یعنی عربی زبان سے بخوبی واقف ہوں سب برابر ہیں۔ دوسری قسم کے احکام وہ ہیں جو اجتہاد اور استنباط سے مفہوم ہوتے ہیں۔ یہ مفہوم ائمہ مجتہدین کے ساتھ مخصوص ہے قرآن مجید کے تیسری قسم کے احکام اس قسم کے ہیں کہ جن کے سمجھنے سے انسان کی طاقت عاجز اور در ماندہ ہے۔ جب تک احکام کے نازل کرنے والے یعنی حق جل شانہ کی طرف سے اطلاع نہ ملے تو ان احکام کو نہیں سمجھ سکتے اس میں اعلام اور اطلاع کا حصول پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ

مخصوص ہے پیغمبر کے سوا کسی اور کو اطلاع نہیں دیتے یہ احکام اگرچہ کتاب اللہ ہی سے ماخوذ ہوتے ہیں مگر چونکہ احکام کا مظہر پیغمبر خدا ہے اس لئے یہ احکام سنت کی طرف منسوب ہوتے ہیں کیونکہ سنت ان احکام کی مظہر ہے جس طرح احکام اجتہاد یہ کو قیاس کی طرف منسوب کرتے ہیں اس اعتبار سے کہ قیاس ان احکام شرعیہ کا مظہر ہوتا ہے پس سنت اور قیاس دونوں ہی احکام شریعت کی مظہر ہیں مگر ان دونوں مظہروں میں بہت فرق ہے ایک رائے کی طرف منسوب ہے جس میں خطا کی مجال اور گنجائش ہے اور دوسرا علام ینزدانی اور اتقاء ربانی کے ساتھ مؤید ہے جس میں خطا کی گنجائش نہیں۔

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام	حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام
آسمان سے نازل ہونے کے بعد اس شریعت کا اتباع کریں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی متبع اور پیرو ہوں گے۔	کہ متابعت میں شریعت خواہد نمود و اتباع سنت
... کیونکہ اس شریعت کا نسخ جائز نہیں یہ آخری شریعت ہے عجب نہیں کہ اس وقت علماء ظاہر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات کا ماخذ کے دقیق اور عمیق اور پوشیدہ ہونے کی وجہ سے انکار کر جائیں اور غامض اور دقیق ہونے کی وجہ سے ان کو کتاب و سنت کے	آن سرور علیہ وعلی آلہ الصلاۃ والسلام خواہد کرد نسخ میں شریعت مجوز نیست نزدیک است کہ علماء ظاہر مجتہدات اور علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام از کمال

وقت و غموض ماخذ الکا
نما پند و مخالفت کتاب و
سنت دانشدہ مثل
روح اللہ مثل امام عظیم
کوئی است کہ ہر کت
ورع و تقوی و بدولت
متابعت سنت درجہ علیا
و راجتہاد و استنباط یافتہ
است کہ دیگر آں در فہم
آں عاجز اند و مجتہدات
اور ابواسطہ وقت معانی
مخالفت کتاب و سنت
دانشدہ اور و اصحاب
اور اصحاب رائے پندارند
کل ذالک لعدم الوصول
الی حقیقۃ علم و درایتہ
و عدم الاطلاع علی فہمہ
و فراستہ۔ امام شافعی
بکرشمہ از وقت و قہایت

مخالفت جائیں حضرت عیسیٰ روح اللہ کی مثال
حضرت امام عظیم کوئی رحمۃ اللہ علیہ کی سی
مثال ہے جنہوں نے ورع اور تقویٰ کی برکت
سے اور اتباع سنت کی بدولت اجتہاد و استنباط
میں وہ درجہ عیسیٰ حاصل کیا کہ دوسرے اس
کے فہم اور ادراک سے قاصر اور عاجز ہیں اور
اُن کے مجتہدات کو وقت معانی کی وجہ سے
کتاب و سنت کے مخالف جانتے ہیں۔ امام
ابو حنیفہ کے دقائق کتاب و سنت کے مخالف
نہیں ہوتے بلکہ ان ظاہر بینیوں کے ظاہری اور
سرسری سمجھ کے خلاف ہوتے ہیں اور یہ ظاہریہ
ہیں اپنی نا سمجھی کی وجہ سے ان کو کتاب و سنت
کے مخالف سمجھتے ہیں اور ان کو اور ان کے اصحاب
کو اصحاب رائے خیال کرتے ہیں یہ سب کچھ
ان کی حقیقت اور درایت تک نہ پہنچنے اور
ان کی فہم و فراست پر نہ اطلاع پانے کا ثمرہ
اور نتیجہ ہے۔ امام شافعی پر امام عظیم ابو حنیفہ
کی وقت نظر اور قہایت کی باریکی اور
گہرائی کا تھوڑا سا کرشمہ ظاہر ہوا تو یہ فرمایا

او علیہ الرضوان دریا
کہ گفت انفقہا کلہم عیال
ابی حنیفہؒ وائے از
جرات ہائے قاصر نظران
کہ قصور خود را بہ دیگرے
نسبت نمایند

قاصرے گردہ ایں قافلہ
را طعن قصور حاشی اللہ
کہ برآرم نہ بان ایں گلہ را
ہمہ شیران جہاں بستہ ایں
سلسلہ اندر ویدار حیلہ
چساں بگسلد ایں سلسلہ را

و بواسطہ ہمیں مناسبت
کہ بحضرت روح اللہ دار
تواند بود آنچه خواجہ محمد یار
در فصول سنہ نوشتہ است
کہ حضرت عیسیٰ علی نبینا و
علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد
از نزول مذہب امام

کہ تمام فقہا اور مجتہدین ابو حنیفہ کے عیال ہیں۔
یعنی تمام فقہا و کو ابو حنیفہ سے وہ نسبت ہے
جو عیال کو اپنے مربی اور سرپرست سے ہوتی
ہے، افسوس ہے ان قاصر نظروں کی جہلوت
اور دلیری اور پیہا کی پر کہ جو اپنے تصور فہم
کو دوسروں کے ذمے لگاتے ہیں۔ تو جہہ شعر
گر کوئی قاصر لگائے طعن اُن کے حال پر
تو بہ تو بہ گر زباں پر لاؤں میں اس کا گلہ
شیر ہیں باندھے ہوئے اس سلسلہ میں سب کے سب
لوٹری حیلہ سے توڑے کس طرح یہ سلسلہ

اور اسی مناسبت کی بنا پر جو امام ابو حنیفہ
کو حضرت عیسیٰ روح اللہ کے ساتھ ہے خواجہ
محمد یار نے فصول سنہ میں لکھا ہے کہ
حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام
نزول کے بعد امام ابو حنیفہ کے مذہب کے
موافق عمل کریں گے اس کا مطلب یہ ہے
کہ حضرت عیسیٰ روح اللہ کا اجتہاد امام

ابی حنیفہ عمل خواہد کرد یعنی
 اجتہاد حضرت روح اللہ
 موافق اجتہاد امام اعظم
 خواہد بود نہ آنکہ تقلید
 اس مذہب خواہد کرد۔
 علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام
 کہ شان اولی نبینا وعلیہ
 الصلاۃ والسلام از ان
 بلند تر است کہ تقلید علماء
 امت فرماید۔ بے شائبہ
 تکلف و تعصب گفتہ می شود
 کہ نورانیت اس مذہب
 حنفی بنظر کشفی در رنگ
 عظیم می نماید و سائر مذہب
 در رنگ حیاض و جدول
 بنظری در آئینہ و بظاہر ہم
 کہ ملاحظہ نمودہ می آید سواد
 اعظم از اہل اسلام متابعان
 ابی حنیفہ اند علیہم الرضوان
 اعظم ابو حنیفہ کے اجتہاد کے موافق ہوگا معاذاً للہ
 یہ مطلب نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 مذہب حنفی کی تقلید کریں گے اس لئے کہ
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان اس سے
 کہیں بلند اور بہتر ہے کہ وہ علماء امت
 کی تقلید فرمائیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 حق تعالیٰ کے اولوالعزم پیغمبروں میں سے
 ہیں ان کی بارگاہ عالی میں تقلید کا تصور بھی
 نہیں کیا جاسکتا، یہ فقیر و حقیر یعنی مجدد
 صاحب بلا شائبہ تکلف و تعصب کہتا ہے
 کہ مذہب حنفی کی نورانیت کشفی نظر میں برنگ
 دریائے عظیم دکھائی دیتی ہے اور دوسرے
 تمام مذاہب حوضوں اور نہروں کی طرح
 نظر آتے ہیں اور ظاہر حال کو بھی اگر ملاحظہ
 کیا جائے تو اہل اسلام کی سواد اعظم یعنی
 روئے زمین کے دو تہائی مسلمان، امام
 اعظم ابو حنیفہ کے تابع اور مقلد نظر آتے ہیں
 نیز مذہب حنفی علاوہ اس کے کہ اس کے
 تابعدار بے شمار ہیں اس میں ایک خاص

وایں مذہب باوجود کثرت
متابعان در اصول و فروع
از سایر مذہب متمیز است
و در استنباط طریق علیحدہ
دارد و دایں معنی مبنی از
حقیقت است امام ابو حنیفہ
در تقلید سنت از ہمہ پیش
قدم است و احادیث مرسل
را در رنگ احادیث مشد
شایان متابعت نمی دانند
و بر رائے خود مقدم می دارد
و ہم چنین قول صحابہ را بواسطہ
شرف صحبت خیر البشر
علیہم و علیہم الصلاۃ والتسلیم
بر رائے خود مقدم می دارد
و دیگران نہ این چنین اند
مع ذالک مخالفان او را
صاحب رائے می دانند
و الفاظی کہ مبنی از سوء

خصوصیت یہ ہے کہ مذہب حنفی کے اصول
و فروع تمام مذاہب سے الگ اور جدا
ہیں اور اس مذہب میں استنباط کا طریقہ
سب سے علیحدہ اور الوکھا ہے۔ اور یہ معنی
اس مذہب کی دقیق اور عمیق حقیقت کا پتہ
دیتے ہیں دنیا کا عجیب حال ہے کہ اتباع
سنت میں امام ابو حنیفہ کا قدم سب سے
اگے اور پیش پیش ہے حتیٰ کہ مرسل احادیث
کو سند احادیث کی طرح حجت اور قابل
متابعت اور لائق پیروی جانتے ہیں اور
اپنی رائے پر حدیث مرسل بلکہ حدیث
حقیقت کو بھی مقدم سمجھتے ہیں اور اسی طرح
صحابہ کرام کے قول کو بھی بوجہ شرف صحبت نبوی
اپنی رائے پر مقدم جانتے ہیں اور دوسرے
ائمہ کے نزدیک حدیث مرسل اور حدیث
خفیفہ اور اقوال صحابہ کے ساتھ یہ معاملہ
نہیں کہ جو امام ابو حنیفہ کے یہاں ہے باوجود
اس کے پھر بھی مخالفین ان کو صاحب رائے
جانتے ہیں اور بہت سی بے ادبی اور خلاف

ادب اند با و منتسب سازند
 با وجود آنکہ ہمہ بحال علم و دوق
 درع و تقویٰ او معترف اند
 حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ
 ایشان را توفیق و ہادکہ از
 بلاس دین و رئیس اسلام
 نمایند و سواد عظم اسلام را
 ایناء نہ کنند۔ میریدون
 ان یطفوا نور اللہ بافواہم
 جامعہ کہ ایں اکابر دین را
 اصحاب رائے می دانند اگر
 ایں اعتقاد دارند کہ ایشان
 برائے خود حکم می کردند و متا
 کتاب و سنت نمی نمودند
 پس سواد عظم از اہل اسلام
 بزعم فاسد ایشان خیال
 و مبتدع باشند بلکہ از
 جرکہ اسلام بیرون بودند
 کہ ایں اعتقاد نہ کنند مگر جابلے

شان الفاظ ان کی طرف منسوب کرتے ہیں
 حالانکہ ان کے کمال علم اور کمال ورع و
 تقویٰ کا اقرار کرتے ہیں اور کمال علم اور
 کمال ورع و تقویٰ کے بعد باقی ہی کیا رہ
 گیا، حق تعالیٰ ان لوگوں کو ہدایت اور توفیق
 دے کہ دین کے سردار اور اسلام کے رئیس
 کے ساتھ خلاف ادب نہ پیش آئیں اور اسلام
 کی سواد عظم (یعنی دو تہائی امت محمدیہ جو امام
 اعظم کی مقلد ہے) اس کو ایذا نہ پہنچائیں۔ یہ
 لوگ اللہ تعالیٰ کے نور کو بجھانا چاہتے ہیں۔
 جو لوگ ان اکابر دین کو اصحاب رائے جانتے
 ہیں اگر وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ اکابر دین
 صرف اپنی رائے سے حکم اور تقویٰ دیدیتے
 تھے اور کتاب و سنت کے متبع اور پیرو نہ
 تھے تو ان کے اس زعم فاسد اور خیال کا سد
 کی بنا پر یہ لازم آئے گا کہ اسلام کا ایک سواد
 اعظم گمراہ اور بدعتی ہو بلکہ جرکہ اسلام سے بھی
 خارج ہو کیونکہ کتاب و سنت کو محض اپنی
 رائے سے حکم دیدینا یہ اسلام سے خروج کرنا

ہے، اس قسم کا اعتقاد وہ بے قوت اور جاہل
 کر سکتا ہے کہ جو اپنی جہالت سے بھی جاہل اور
 بے خبر ہے یا یہ اعتقاد وہ زندق اور بے دین
 کر سکتا ہے جس کا مقصود یہ ہو کہ اسلام کا
 نصف حصہ باطل ہو جائے۔ ان چند ناقصوں
 نے چند حدیثوں کو یاد کر لیا ہے اور شریعت کے
 احکام کو اپنی چند یاد کردہ احادیث میں منحصر
 سمجھ لیا ہے اور اپنی معلوم کے ماسواہ معدوم
 سمجھ لیا ہے اور جو کچھ ان کے نزدیک ثابت
 نہیں ہوا اس کا انکار کر دیتے ہیں ان کی
 مثال یہ ہے۔ ترجمہ شعر

وہ کیرا جو کہ پتھر میں نہاں ہے
 وہی اس کا زمین و آسمان ہے
 ان لوگوں کے پیروہ تعصبوں اور فاسد
 نظروں پر ہزاراں ہزاراں فوس کیا یہ نہیں جانتے
 کہ فقہ کے بانی حضرت امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ
 ہیں اور فقہ کے تین حصے ابو حنیفہ کے لئے
 مخصوص اور مسلم ہیں اور فقہ کے باقی چوتھے
 حصے میں تمام فقہاء عالم شریک ہیں۔

کہ از جاہل خود بے خبر است
 باز ندینے کہ مفقودش
 ابطال شرط دین است
 ناقصے چند احادیث چند را
 یاد گرفته اند و احکام شریعت
 را منحصر در اں ساخته ماورا
 معلوم خود را نفی می نمایند

چو آن کری کہ در سنگے نہاں است
 زمین آسمان ادھمان است

وای ہزار وائے از
 تعصب ہائے بار دایشاں
 واز نظر ہائے فاسدایشاں
 بانی فقہ ابو حنیفہ است
 دس حصہ از فقہ اور مسلم
 داشتہ اند و در ربع باقی

ہمہ شرکت دارند۔

در فقہ صاحب خانہ اوست

و دیگران ہمہ عیال اویند

با وجود التزام ایمن مذہب

مرا با امام شافعی گویا محبت

ذاتی است و بزرگ

می دانم لهذا در بعضی اعمال

نافذ تقلید مذہب او

می نمایم اما چہ کنم کہ دیگر

آنرا با وجود وفور علم و

کمال تقویٰ در مقابلہ

امام ابوحنیفہ در رنگ

طفلان می نمایند والا مر

الی اللہ سبحانہ

فقہ میں ابوحنیفہ ہی صاحب خانہ ہے اور

باقی سب اس کے عیال ہیں رجن کی پرورش

ابوحنیفہ کے گھر میں ہو رہی ہے، باوجود

مذہب حنفی کے التزام اور پابندی کے

مجھے امام شافعی علیہ الرحمۃ سے محبت

ذاتی ہے جو میرے دل سے کبھی نکل

نہیں سکتی، اور میں ان کو بزرگ جانتا ہوں

اسی واسطے بعض اعمال نافذ ہیں ان کے

مذہب کی تقلید کرتا ہوں لیکن کیا کروں

دل کا عجب حال ہے کہ دوسرے لوگ

باوجود کمال علم اور کمال تقویٰ کے امام ابوحنیفہ

کے مقابلہ میں بچوں کی طرح نظر آتے ہیں پوری

حقیقت اللہ تعالیٰ ہی کو معلوم ہے۔

پھر آگے چل کر فرماتے ہیں کہ جس طرح مجتہد اپنی رائے اور اجتہاد کا

تابع ہوتا ہے اسی طرح ادویاء اور عارفین۔ معارف اور توحید میں اپنی

فراست اور الہام کے تابع ہوتے ہیں۔

سوال: جب دین۔ کتاب و سنت سے کامل ہو گیا تو پھر کمال کے

بعد الہام کی کیا حاجت ہے اور وہ کونسی کمی ہے جو الہام سے پوری

ہوتی ہے۔

جواب :- الہام دین کے پوشیدہ اسرار و معارف کو ظاہر کرنے والا ہے نہ کہ دین میں زیادہ کمالات ثابت کرنے والا جس طرح اجتہاد اور استنباط شریعت کے پوشیدہ احکام کا منظر ہے اسی طرح الہام ان پوشیدہ اسرار و معارف کا منظر ہے جو اکثر لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتے۔ ربنا آتنا من لدنک رحمتہ وھیئ لنا من امرنا رشداً۔

(ماخوذ از مکتوب ۵۵ پنجاہ و پنجم از دفتر دوم محتاج ۲)

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم وتب علينا انک انت التواب الرحيم۔ واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ
و اصحابہ و مملتہ شریعتہ و ائمتہ ملتہ و من تبعہم باحسان
الی یوم الدین آمین یا رب العالمین۔

شیخ الحدیث والمفسرین حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی

دامت برکاتہم کی دیگر تصانیف

اصول اسلام | اسلام کے بنیادی اصول، توحید، رسالت، قیامت کا عقل اور نقلی دلائل سے اثبات قرآن کے معجز ہونے پر تحقیقی بحث، منکرین اجماع کے جوابات، معجزہ میں فرق، نسخ اور حیات بعد الممات اور مسئلہ توحید پر بصیرت افروز بحث۔ فلاسفہ کے قدیم و جدید اشکالات کا رد۔ ایک تحقیقی اور بلند پایہ کتاب۔

قیمت مجلد ۱/۷۵ غیر مجلد ۱/۲۵

عقائد الاسلام | اسلامی عقائد پر بہترین اور تحقیقاتی کتاب، توحید، رسالت و نبوت، صحابہ، ملائکہ، اور جنت و جہنم جیسے اہم اور بنیادی مسائل پر فیصلہ کن بحث، خلافت راشدہ کی تشکیل اور اس کی شرائط پر قرآن و سنت کی روشنی میں مفصل تبصرہ، کتابت و طباعت معیاری۔ قیمت مجلد دو روپے پچاس پیسے ۲/۵۰

عالم برزخ | اس عالم سے گزر کر جب انسان قبر میں پہنچتا ہے تو اس کے ساتھ کیا ہوتا ہے۔ عالم برزخ اور عالم دنیا کی زندگی کا باہمی فرق و توازن۔ کیا قبروں کے مکین بھی ایک دوسرے سے باتیں کرتے ہیں؟ کیا مرنے کے بعد بھی رشتہ داروں سے ملاقات ہوتی ہے؟ بالکل نئی اور تحقیقاتی کتاب۔ قیمت ایک روپیہ ۱/-

حجیت حدیث | حجیت حدیث پر بے مثال اور تحقیقاتی کتاب۔ منکرین حدیث کے اعتراضات کے مدلل جوابات۔ متعدد و ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ اعلیٰ کتابت و طباعت مجلد دو روپے۔ پچاس پیسے۔

علم الکلام | توحید باری، رسالت و نبوت، حشر و نشر، سحر اور معجزہ پر فاضلہ
 بجیش، دہریہ اور مادہ پرستوں کے قدیم و جدید اشکالات اور
 اعتراضات کے مسکت جوابات، کتاب کی اہمیت کا اندازہ اس سے کیجئے کہ پنجاب
 یونیورسٹی کے ایم۔ اے اسلامیات میں شامل نصاب ہے۔ بہترین کتابت و
 طباعت سفید کاغذ بڑا سائز۔ مجلد چار روپے۔

مقامات حمیری (طبع جدید)
 مولانا موصوف کے حاشیہ کی مقامات حمیری جس قدر مقبول
 ہوئی ہے اس کا اندازہ مدارس عربیہ کے اساتذہ اور طلباء کو بخوبی ہے۔ مولانا
 موصوف کے حاشیہ کو شرح کے طرز پر شائع کیا گیا ہے، اوپر متن ہے۔ متن کی عبارت
 معرب رکھی گئی ہے۔ نیچے حاشیہ بشکل شرح، اس طرح پڑھنے میں سہولت
 ہو گئی ہے۔ کاغذ اعلیٰ سفید۔ سائز قدیم بڑا۔ قیمت نو روپے - ۹/-

أحسن الحديث في إبطال التثليث | مسلمانانِ پاکستان کو جہاں
 مرزائیت اور انکارِ حدیث
 سے زبردست خطرہ ہے آج عیسائیت بھی ان کے لئے ایک عظیم فتنہ بن کر منڈلا رہی ہے۔
 اس احساس اور ضرورت کے تحت یہ کتاب پیش کی جا رہی ہے، اس میں قرآنِ کریم
 کی روشنی میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ تثلیث کا عقیدہ باطل ہے۔ بلکہ خود انجیل اور بائبل
 عیسائیوں کے موجودہ عقائد کی تکذیب کرتی ہیں۔ موجودہ حالات میں یہ کتاب عیسائیوں
 کے فتنہ سے بچنے کے لئے ایک مضبوط چٹان ثابت ہوگی۔
 عمدہ کتابت و طباعت۔ قیمت صرف ۷۵ پیسے

غیر اسلامی تمدن اسلام کی نظر میں | مسلمانوں میں غیر اسلامی تمدن

اور معاشرہ نے اتنا گہرا اثر پیدا کر لیا ہے کہ مسلمان اپنے مذہبی تمدن اور معاشرہ کو یکسر بھول گئے۔ مولانا نے اس طویل مضمون میں واضح دلائل اور روشن مثالوں سے یہ بتلایا ہے کہ اسلام کی نظر میں غیر اسلامی وضع قطع اور رسوم اپنانے کا کیا حکم ہے؟ مسلمان جب خدا کے دوست ہیں وہ خدا کے دشمنوں کا لباس اور معاشرہ اختیار نہیں کر سکتے، انبیاء کا تمدن اور لباس وحی الہی کے تابع ہوتا ہے، وطن، قوم اور ماحول کا تابع نہیں ہوتا۔ یہ تمام مضامین دلائل اور حقائق کی روشنی میں پڑھنے کے لئے اس رسالہ کا مطالعہ کیجئے۔

بہترین کتابت و طباعت

قیمت صرف ۲۵ پیسے (چار آنے)

نبوت و رسالت و مقاصد بعثت | انبیاء علیہم السلام دنیا میں کیوں مبعوث ہوئے

ہیں؟ بعثت انبیاء کی غرض و غایت، نبوت و رسالت کی تعریف - نبی اور رسول کا فرق - مولانا کی دواہم تقریریں جو الگ الگ چھاپی گئی ہیں۔ دونوں کی قیمت صرف ۱۳ پیسے (دو آنے)

سیر الظم مفسر و مترجم | مولانا کا ایک تحقیقی اور بصیرت افروز مقالہ جس میں یہ بتلایا گیا ہے کہ قرآن کریم کے ترجمہ و تفسیر کا حق کن لوگوں کو پہنچنا ہے۔ کیا ہر شخص تفسیر و ترجمہ کا اہل ہے؟

مفسر اور مترجم ہونے کے لئے کن علوم کا جانتا ضروری ہے؟ اور کن شرائط کی پابندی لازمی ہے؟ عمدہ طباعت و کتابت۔

قیمت صرف ۶ پیسے (ایک آنہ)

افاضات - ترجمہ و شرح اردو مقامات حریری۔

(از مولانا محمد میاں صدیقی)

مقامات حریری عربی ادب کی بلند پایہ اور مشکل ترین کتاب ہے اور تمام عولی مدارس اور پنجاب یونیورسٹی کے فاضل عربی میں داخل نصاب ہے۔ مقامات کی مختلف شرحیں شائع ہوئیں مگر حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی نے مقامات کی جو بے نظیر شرح لکھی اس سے علماء اور طلباء سب ہی واقف ہیں۔ طلباء عربی مدارس کی خوش نصیبی ہے کہ مولانا نے موصوف کے صاحبزادے جناب محمد میاں صدیقی صاحب نے اس یگانہ روزگار شرح کو من و عن اردو میں منتقل کر دیا ہے۔ تمام الفاظ کا بسیط حل، ان کے مادے، مصادر اور جمع و مفرد اور ہر لغت اور باب کے لئے قرآن کریم، احادیث نبویؐ یا کسی شعر جاہلی سے دلیل اور ساتھ با محاورہ اردو ترجمہ۔ ترجمہ کی سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ با محاورہ ہونے کے باوجود اصل عربی لغت سے مدول نہیں اور اعراب کے ساتھ متن اس کے بعد ترجمہ اور نیچے حل لغت۔ قیمت سات روپے۔

(مولانا محمد میاں صدیقی)

مسئلہ تراویح

مسئلہ تراویح پر ایک طویل اور تحقیقی مضمون - جس میں واضح اور روشن دلائل کی مدد سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ تراویح کی بیس رکعات ہیں - تراویح کی آٹھ رکعتیں خلفائے راشدین صحابہ اور ائمہ مجتہدین میں کسی نے نہیں پڑھیں اور نہ ہی کوئی اس کا قائل ہوا - برائے محصول اک سات نئے پیسے کا ٹکٹ بھیج کر مفت طلب کیجئے -

مہبانِ سنت نبویہ و مشافانِ سیرت مصطفویہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بشارت

سیرت المصطفیٰ

از

حضرت علامہ مولانا الحاج محمد ادریس کاندھلوی دامت برکاتہم۔

بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ پر ہر دور اور ہر قرن میں ہر زبان و لغت میں علمائے اسلام کتابیں لکھتے رہے۔ اور انشاء اللہ تاقیامت یہ مبارک سلسلہ جاری رہے گا۔ سیرت نبویہ پر بے شمار کتابیں تالیف ہوئیں۔ لیکن یہ بات بلا کسی تردد کہی جاسکتی ہے کہ سیرت المصطفیٰ دوسری تمام کتب سے ممتاز اور نمایاں ہے۔ حضرت مؤلف دامت ظلہ نے نہ صرف یہ کہ سیرت سے متعلق تاریخی وقائع اور امور کو ذکر کر دیا ہو بلکہ ہر واقعہ کو کتاب و سنت کی ٹھوس بنیادوں پر قائم کیا ہے۔ خاتم الانبیاء سید المرسلین کے کمالات اور فضائل نبوت کو ایسے لطیف اور بلند پایہ حقائق کو ساتھ ذکر فرمایا کہ پڑھنے والا اپنے قلب و دماغ کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمتوں سے لبریز پاتا ہے۔ حب مصطفیٰ کے جذبات دل میں طوفانی موجوں کی طرح اُمنڈنے لگتے ہیں۔ جگہ جگہ آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ کی وہ عجیب و غریب تحقیقات جمع کر دی گئی ہیں کہ تفسیر و حدیث اور عقائد و کلام کی ضخیم کتابوں کی ورق گردانی سے بھی وہ لطائف و حقائق معلوم کرنا مشکل ہے۔ واقعات سیرت کے اسرار و حکم اور لطائف و معارف

اس تالیف کی ایک بے مثال خوبی اور خصوصیت ہے۔ بالاجمال سیرت المصطفیٰ کی تمام خصوصیتوں اور عظمتوں کی رہنمائی کے لئے مؤلف محترم سید المفسرین والحمدین حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی کا اسم گرامی کافی ہے۔ تاہنوز تین جلدیں طبع ہو چکیں۔ اہل علم حضرات جلد طلب فرمائیں۔ ممکن ہے کہ حقوڑے ہی عرصہ میں موجودہ ذخیرہ ختم ہو جائے اور طبع ثانی کا انتظار کرنا پڑے۔

سیرت المصطفیٰ جلد اول - ۴/

جلد ثانی - ۴/

جلد ثالث - ۴/

ہر جلد کی ضخامت چار سو صفحات سے زائد ہے۔

علمی مرکز ۱۲ لکشمی ٹرائن اسٹریٹ۔ انارکلی لاہور



علمی مرکز

شیخ المحدثین والمفسرین حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی دامت برکاتہم
کی گراں قدر تصانیف کی اشاعت اور اس کے ذریعہ تشنگان علوم کی سیرابی علمی مرکز کا
مقصد قیام ہے۔ علاوہ ازیں حسب استطاعت دیگر اکابر ملت اور علماء اسلام کی
گراں قدر تصانیف و تالیفات کو بھی ادارہ دیدہ زیب کتابت و طباعت کے ساتھ
شائع کرے گا نیز یہ کہ ہندو پاکستان کے اسلامی و عربی مدارس کی جو نصابی و
درسی کتب نایاب و کمیاب ہیں یا غلط اور بد خط چھپی ہوئی ہیں ان کو کتابت و
طباعت اور تصحیح کے پورے اہتمام کے ساتھ شائع کرنے کی کوشش کرے گا
تمام مدارس عربیہ، اساتذہ اور طلباء ہمیں ایسی کتابوں سے آگاہ کریں جن کی
انھیں ضرورت ہے! ہم اس سلسلے میں دیئے جانے والے مشوروں پر ممنون
ہوں گے۔

جو حضرات بیک وقت تین روپے سے زائد کی

کتابیں طلب فرمائیں گے ان سے

محصول ڈاک

نہیں لیا جائے گا۔!

علمی مرکز - ۱۲ - لکشمی نرائن اسٹریٹ

انارکلی - لاہور

شهر آنت بوسه ای بکند

